

Expediente 1/2017

AP-601-17
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 15 de diciembre de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de **Populus nigra** con nº de ID 4 situado en la Calle Atletismo (AP-601-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** Recibimos un aviso de 072 alertando de una rama desgajada en un populus situado en el alcorque de esta calle. Observamos al retirar los restos, que el alcorque ha sido agrandado y las raíces superficiales que se encontraban encajadas en los bordillos perimetrales, se encuentran ahora sin apoyo. La base del ejemplar se ha desplazado, haciendo que el tronco tenga una inclinación de 15° sobre la vertical, en suelo presenta agrietamiento y el plato radicular se encuentra levantado. La caída debido a su inclinación se daría hacia el patio de una vivienda cercana, el acerado o la calzada, por ello se decide el apeo de este ejemplar de urgencia. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es bajo presentando ramas secas en los extremos superiores. **OBSERVACIONES:** El árbol presenta, debido a la inclinación del tronco y al mal anclaje de su base, riesgo de caída inminente. Por su situación en un acerado, con muy probable caída hacia el patio de una vivienda o la calzada, se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, que el riesgo es en el caso más desfavorable es extremo, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	IVjOMfb0tFz3FsSwOSzdIQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	15/12/2017 08:51:53
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/IVjOMfb0tFz3FsSwOSzdIQ==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-601-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 17 de noviembre de 2017
2. **SITUACIÓN:** Calle Atletismo
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** *Populus nigra*
5. **P.C. (c.m):** 104
6. **ALTURA (m):** 12
7. **ALCORQUE (m):** 1,5 X 1,5
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 2
9. **LESIONES GRAVES:**

Recibimos un aviso de 072 alertando de una rama desgajada en un populus situado en el alcorque de esta calle.

Observamos al retirar los restos, que el alcorque ha sido agrandado y las raíces superficiales que se encontraban encajadas en los bordillos perimetrales, se encuentran ahora sin apoyo.

La base del ejemplar se ha desplazado, haciendo que el tronco tenga una inclinación de 15° sobre la vertical, en suelo presenta agrietamiento y el plato radicular se encuentra levantado.

La caída debido a su inclinación se daría hacia el patio de una vivienda cercana, el acerado o la calzada, por ello se decide el apeo de este ejemplar de urgencia.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es bajo presentando ramas secas en los extremos superiores.

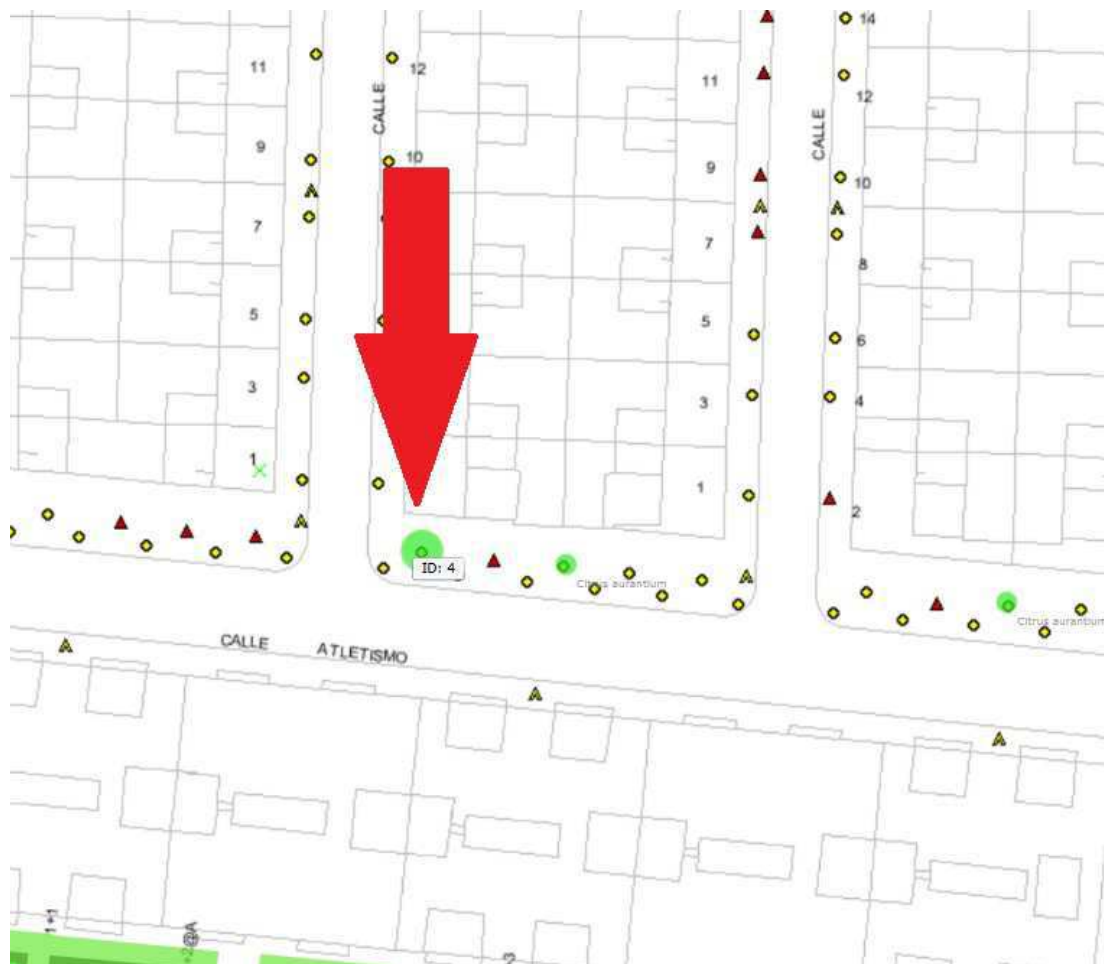
11. OBSERVACIONES:

El árbol presenta, debido a la inclinación del tronco y al mal anclaje de su base, riesgo de caída inminente. Por su situación en un acerado, con muy probable caída hacia el patio de una vivienda o la calzada, se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, que el riesgo es en el caso más desfavorable es extremo, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo.

12. FOTOGRAFIAS:



12.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 17-nov-2017 Hora: 12:00
 Dirección/localización árbol: Calle Atletismo ID. Árbol: 4 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Populus nigra Perímetro: 104 Altura (m): 12 Proyección copa diám. (m): 5
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones	X			3	No	No
2	Patio de Vivienda	X			4	No	No
3	Vehículos en movimiento	X			3	No	No
4	Vehículos Aparcados	X			4	No	No
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 90 % Descripción Acerado y calzada
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Niguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: **Abiótico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 30 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número una Diámetro máximo 30 Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro _____
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas desgajes Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Desgaje de ramas secas.
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro _____ Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación 15 ° Corregida? no corregida
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Caida del arbol entero por inclinacion desde su base
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): rotura de raices superficiales de sustento por levantamiento del plato radicular con caída del arbol entero.
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

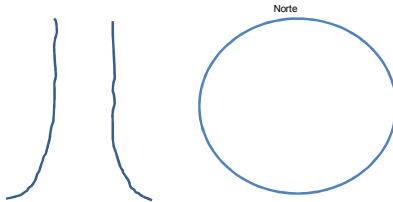
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad										Categorización del riesgo (Matriz 2)			
							Fallo			Impacto			Fallo e Impacto (Matriz 1)			Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Improbable	Posible	Probable	Improbable	Algo probable	Probable	Improbable		Insignificante	Menor	Significante
1	TRONCO	Caída del árbol entero por inclinación	104	1	1	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MODERADO					
				3	2	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ALTO					
				3	3	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MODERADO					
				5	4	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ALTO					
2	RAICES Y CUELLO	Rotura de raíces de sustento	104	1	1	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ALTO					
				3	2	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	EXTREMO						
				3	3	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ALTO					
				5	4	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	EXTREMO					

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos Se ejecuta el apeo de árbol por el riesgo extremo e Inminente de caída del ejemplar por su inclinación y falta de anclaje en su base. Las caída puede darse hacia un acerado, el patio de una vivienda o la calzada.

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la USA