

Expediente 23/2017

MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 08 de febrero de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de 60 árboles ubicados en el interior de los colegios y edificios municipales cuya conservación gestiona el Servicio de Parques y Jardines, por no cumplir con los niveles de riesgos admisibles, de conformidad con lo establecido en el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, de fecha 02 de febrero de 2017, en el que se detalla individualmente el estado de estructura de los mismos".

DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
NORTE	CEIP ADRIANO	ULMUS PUMILA	10
	CEIP BUENAVISTA	MELIA AZEDERACH	1
	CEIP FEDERICO GARCIA LORCA	ULMUS PUMILA	6
		ULMUS PUMILA	7
		ULMUS PUMILA	8
		ULMUS PUMILA	9
	CEIP HERMANOS MACHADO	ACER NEGUNDO	28
		ACER NEGUNDO	29
	CEIP IGNACIO SÁNCHEZ MEÍAS	ULMUS PUMILA	3
	CEIP JUAN DE MAIRENA	ROBINIA PSEUDOCACIA	12
	CEIP MARÍA ZAMBRANO	ULMUS PUMILA	2
	CEIP TEODOSIO	ROBINIA PSEUDOCACIA	4
		ULMUS PUMILA	5
	CEIP PABLO RUIZ PICASSO	ULMUS PUMILA	11
SAN PABLO-SANTA JUSTA	CEIP AL-ANDALUS	ROBINIA PSEUDOCACIA	41
		ROBINIA PSEUDOCACIA	42
	CEIP BORBOLLA	ULMUS PUMILA	43
		ULMUS PUMILA	46
		ULMUS PUMILA	47
	CEIP CALVO SOTELO	PILATANUSX HYBRIDA	38
		PILATANUSX HYBRIDA	39
		PILATANUSX HYBRIDA	40
	CEIP SAN JUAN DE RIBERA	ROBINIA PSEUDOCACIA	44
	CEIP SAN PABLO	ULMUS PUMILA	43

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8Den0+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	1/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8Den0+nfVW6BhyzfCQ==		



DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
CASCO ANTIGUO	CEIP HUERTA SANTA MARINA	PLATANUS X HYBRIDA	48
		PLATANUS X HYBRIDA	49
ESTE-ALCOSA-TORREBLANCA	CEIP ÁNGEL GANIVET	ULMUS SP.	2723
	CEIP ARRAYANES	ACER NEGUNDO	2371
		ACER NEGUNDO	2405
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2420
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2421
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2422
		ULMUS PUMILA	2748
		ACER NEGUNDO	2774
		ACER NEGUNDO	2775
	CEIP ISBILYA	ULMUS SP.	2294
		ACER NEGUNDO	2298
MACARENA	CEIP ARIAS MONTANO	ACER NEGUNDO	33
		ROBINIA PSEUDOACACIA	34
	CEIP BLAS INFANTE	ROBINIA PSEUDOACACIA	22
		ROBINIA PSEUDOACACIA	23
	CEIP HUERTA DEL CARMEN	PLATANUS X HYBRIDA	30
		PLATANUS X HYBRIDA	31
		PLATANUS X HYBRIDA	32
	CEIP MANUEL SIUROT	ULMUS PUMILA	27
	CEIP PÍO XII	ACER NEGUNDO	26
	CEIP VALDÉS LEAL	PINUS HALEPENSIS	35
		PINUS HALEPENSIS	36
		ULMUS PUMILA	37
	CEIP SANTA CATALINA	ULMUS PUMILA	24
		ULMUS PUMILA	25
TRIANA	CEIP ALFARES	ROBINIA PSEUDOACACIA	13
		ROBINIA PSEUDOACACIA	14
		ROBINIA PSEUDOACACIA	15
		ROBINIA PSEUDOACACIA	16
		ROBINIA PSEUDOACACIA	17
		ROBINIA PSEUDOACACIA	18
		LIGUSTRUM JAPONICUM	19
	CEIP JUAN RAMÓN JIMÉNEZ	PRUNUS CERASIFERA	21
	CEIP SAN JOSÉ DE CALASANZ	ULMUS PUMILA	20

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	2/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==		



Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	3/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==		



FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP Alfares
3. **DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
5. **ID:** 13
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro, a pesar de tener una copa reducida mediante el terciado presenta una madera muy degradada por la necrosis y pudrición, con pérdida de duramen en el eje principal desde el cuello hasta la cruz. Se prevé la extensión de la afección a nivel radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 09:00

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 13 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 109,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 4m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	☒	☒		3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 80,0% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: Pulgón leve Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por necrosis tras podas agresivas.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 25,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☒ 20cm

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ 3 ramas principales en la cruz Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ Pudrición en la cruz principal

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en la copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de reiteraciones por el anclaje superficial sobre zonas en pudrición

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 20,00 % perímetro Profundidad: 30,00 Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Colapso del tronco debido a una insuficiente pared residual.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Afecciones radiculares.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

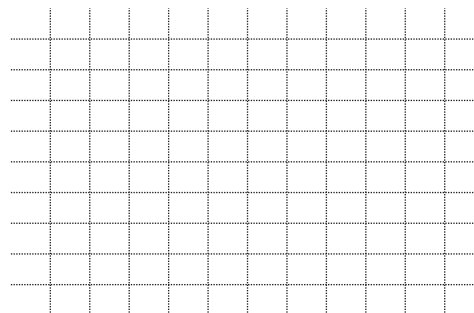
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo		
1	Ramas	Fractura	7	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Fractura	109	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

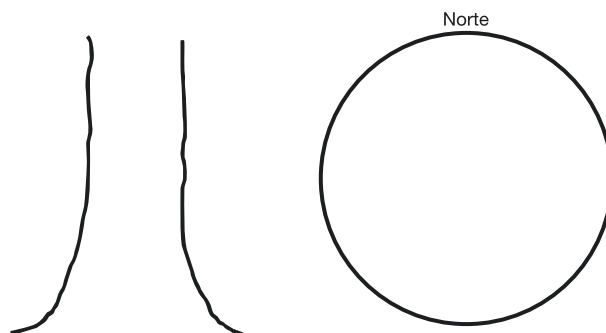


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, a pesar de tener una copa reducida mediante el terciado presenta una madera muy degradada por la necrosis y pudrición, con pérdida de duramen en el eje principal desde el cuello hasta la cruz. Se prevé la extensión de la afección a nivel radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP Alfares
3. **DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
5. **ID:** 14
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro que presenta una necrosis importante de los tejidos funcionales del tronco dejando una pared residual insuficiente para garantizar la estabilidad estructural. La madera en la cruz principal aparece muy degradada y se prevén debilidades radiculares.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 10:00

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 14 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 98,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 4m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 80,0 % Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %

Plagas y enfermedades: Pulgón leve Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por necrosis tras podas agresivas.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ **Reiteraciones inducidas por el terciado** Cavidades/nidos: 10,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura del cimal remanente por deterioro de la madera muerta en cruz y base de la rama.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en tronco.

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco debido a la pudrición interna.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Debilidad del anclaje radicular por extensión de la necrosis de copa y fuste en los tejidos axialmente vinculados.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Table with 19 columns: Número de problema, Parte del árbol, Consideraciones de preocupación, Tamaño de la parte, Distancia de caída a diana, Número de diana, Protección de diana, Probabilidad (Fallo, Impacto, Fallo e Impacto), Consecuencias, Categorización del riesgo.

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Table with 5 columns: Probabilidades de fallo, Probabilidad del impacto sobre la Diana (Muy bajo, Bajo, Medio, Alto).

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Table with 5 columns: Probabilidades de fallo e impacto, Consecuencias del fallo (Insuficiente, Menor, Significante, Severo).

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro que presenta una necrosis importante de los tejidos funcionales del tronco dejando una pared residual insuficiente para garantizar la estabilidad estructural. La madera en la cruz principal aparece muy degradada y se prevén debilidades radiculares.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Form section containing: Valoración general de riesgos del árbol, Prioridad de trabajo, Valoración de riesgo residual, Intervalo de inspección recomendada, Datos, Necesita asesoramiento avanzado, Limitaciones de la inspección.

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Triana
- 2. COLEGIO:** CEIP Alfares
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
- 5. ID:** 15
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro con riesgo de fractura de ramas, a pesar del terciado, debido a la necrosis de la madera a lo largo del fuste, cruz y base de cimales. La presencia de hongos xilófagos en el cuello del tronco indica una afección a este nivel y un probable debilitamiento del anclaje radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 10:40

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 15 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 113,00 Altura: 8,00 Proyección copa diám.: 4m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 90,0% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: Pulgón leve Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas tras necrosis por podas drásticas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 25,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos ramas principales Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado de ramas principales Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en la copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de ramas por necrosis de la madera en cruz y base de los brazos principales

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Madera expuesta en el tronco desde la cruz principal hasta la base donde aparecen cuerpos fructíferos de Fomitiporia punctata en todo el perímetro

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☒ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☒ 5,00 % perímetro Profundidad de la cavidad: 3,00 Grietas: ☒ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Pudrición en el sistema radicular debilitando el anclaje

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

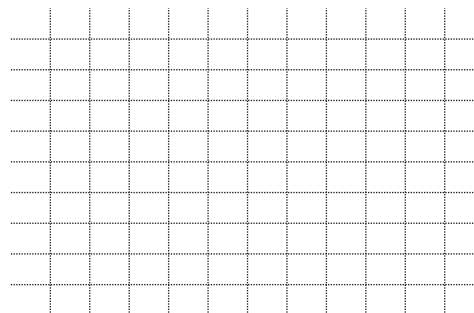
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insuficiente	Menor	Significante	Severo		
1	Ramas	Fractura y caída	10	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Vuelco	113	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

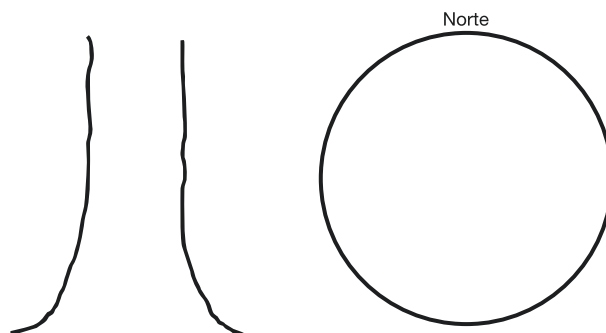


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insuficiente	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro con riesgo de fractura de ramas, a pesar del terciado, debido a la necrosis de la madera a lo largo del fuste, cruz y base de cimales. La presencia de hongos xilófagos en el cuello del tronco indica una afección a este nivel y un probable debilitamiento del anclaje radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP Alfares
3. **DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
5. **ID:** 16
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro, presenta pérdida de vitalidad y lesiones de relevancia mecánica en copa y tronco. La aparición de hongos xilófagos en el perímetro del cuello del fuste evidencia pudrición a este nivel con probable afección radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 11:20

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 16 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 124,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 6

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación sobre terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por necrosis tras podas agresivas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☒ 15cm

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ **Reiteraciones inducidas por el terciado** Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ **Cruz principal**

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de ramas principales por deterioro de los tejidos en la base y cruz principal

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Madera expuesta disfuncional en todo el fuste desde la cruz principal hasta el cuello, donde aparecen cuerpos fructíferos de Fomitiporia punctata.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☒ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Pudrición del sistema radicular debilitando el anclaje

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

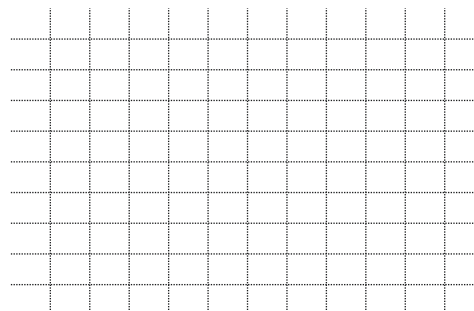
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo		
1	Ramas	Fractura	9	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Vuelco	124	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

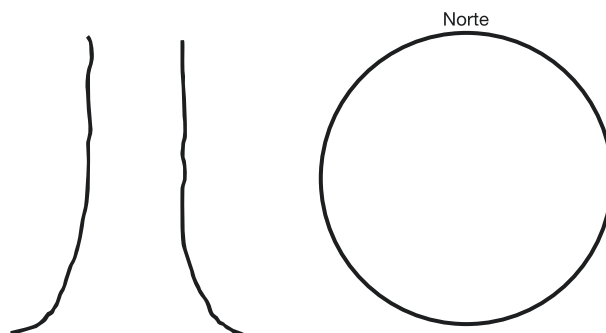


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, presenta pérdida de vitalidad y lesiones de relevancia mecánica en copa y tronco. La aparición de hongos xilófagos en el perímetro del cuello del fuste evidencia pudrición a este nivel con probable afección radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐

Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐

Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Triana
- 2. COLEGIO:** CEIP Alfares
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
- 5. ID:** 17
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro, desmochado con abundante brotación adventicia en todo el fuste, que presenta insuficiente pared residual para garantizar la integridad estructural y hongos xilófagos en el perímetro del cuello con probable afección radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 12:00
 Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 17 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 189,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 3
 Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐
 Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %
 Descripción: Plantación en alcorque
 Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐
 Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%
 Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Muerte de los tejidos vinculados al corte de ramas principales

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐
 Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐
 Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 17,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ **Reiteraciones inducidas por el terciado de ramas** Cavidades/nidos: 20,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ **En la cruz principal**

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en la copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☒ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: 40,00 % perímetro Profundidad: 30,00 Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Abultamientos abundantes asociados a la brotación epicórmica emergente, profusa a lo largo del fuste

Principal(es) preocupacion(es):

Colapso del tronco por grave deterioro de la madera interna e interferencias de los renuevos con el uso del espacio.

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☒ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☒ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en el cuello

Principal(es) preocupacion(es):

Cuerpos fructíferos de hongos xilófagos (Fomitiporia punctata) en toda la sección del cuello

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

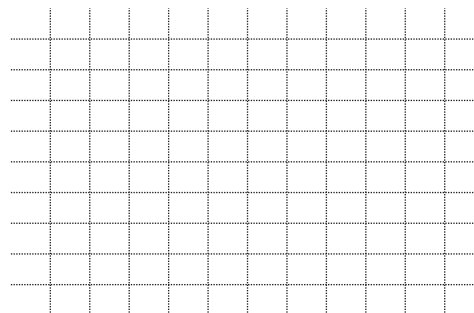
Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Tronco	Fractura	189	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
	Tronco	Vuelco	189	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
2							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

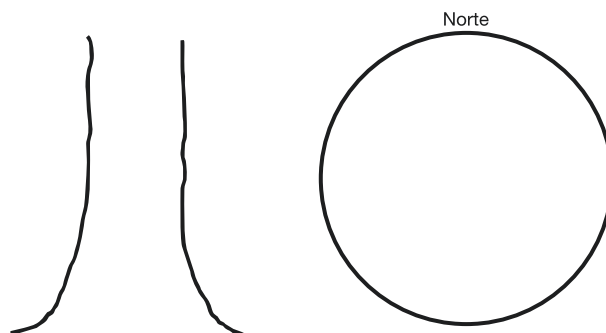


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, desmochado con abundante brotación adventicia en todo el fuste, que presenta insuficiente pared residual para garantizar la integridad estructural y hongos xilófagos en el perímetro del cuello con probable afección radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP Alfares
3. **DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
5. **ID:** 18
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro descopado, ha perdido funcionalidad y estructuralmente se encuentra muy deteriorado por la pudrición de la madera interna a lo largo del fuste y la debilidad del anclaje radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 12:40

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 18 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 173,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 4

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de recreo y deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Necrosis de tejidos asociados al corte de ramas principales

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 10,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos ramas principales reducidas y secas Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el desmoche Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ Cruz y base de los cimales

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en la cruz principal

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Pérdida de funcionalidad de copa y reiteraciones bajo cruz principal obstaculizando el uso del espacio.

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☒ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 40,00 % perímetro Profundidad: 20,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Abultamientos y brotación epicórmica a lo largo del fuste

Principal(es) preocupacion(es):

Madera muy deteriorada con insuficiente pared residual para garantizar la estabilidad estructural

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ 30,00 % perímetro Profundidad de la cavidad: 5,00 Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Deterioro de la madera de la sección transversal del cuello y probables afecciones radiculares

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

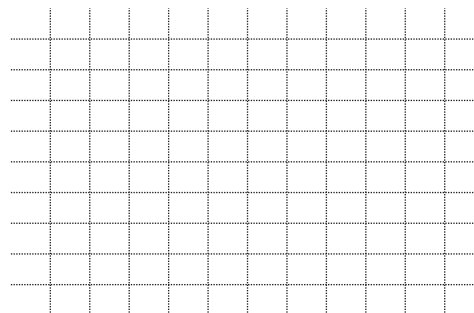
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Tronco	Fractura	173	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
	Tronco	Vuelco	173	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
2							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

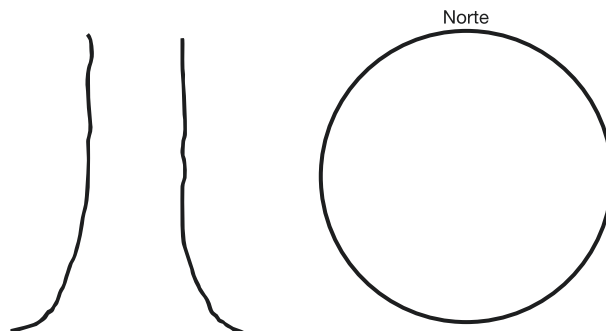


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro descopado, ha perdido funcionalidad y estructuralmente se encuentra muy deteriorado por la pudrición de la madera interna a lo largo del fuste y la debilidad del anclaje radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Triana
- 2. COLEGIO:** CEIP Alfares
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Juan Díaz De Solís, 1 – 41010 Sevilla
- 4. ESPECIE:** *Ligustrum japonicum*
- 5. ID:** 19
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro en decaimiento fisiológico con antecedentes de fractura de ramas principales. Presenta ramillas secas en el dosel, cuerpos fructíferos de *Auricularia auricula-judae* sobre heridas de poda, micelio en el cimbal fracturado y cavidades en el fuste, indicativos de pudrición de la madera interna.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 13:20

Dirección/localización árbol: Colegio Alfares ID. Árbol 19 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Ligustrum japonicum Diámetro nominal: 135,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Entrada colegio	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2	Muro perimetral y calle de acceso		☒	☒	3. Frecuente		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por pudrición de la madera interna

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 15,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☒ 20,0 % sobre total Diámetro máximo: 1,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales en cruz principal, el W fracturado Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: 20,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☒ Colapso del cimale codominante orientado al Oeste Ramas similares presentes: ☒

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☒

Duramen descompuesto: ☒ Visible en la herida del cimale W y hueco de la cruz principal

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: Terciado de 1+

Principales preocupaciones:

Fractura del cimale remanente por pérdida de fortaleza de la madera interna

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 20,0 % perímetro Profundidad: 10,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Cavidades y pudrición en el tronco, más evidente en la cara Oeste.

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: Cuello ensanchado y raíces superficiales de leve gravedad

Principal(es) preocupacion(es):

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

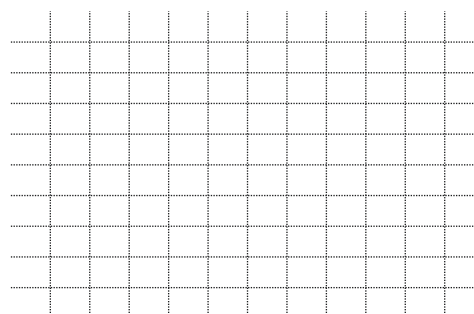
Improbable: ☒ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo		
1	Rama E	Fractura	15	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Fractura	135	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

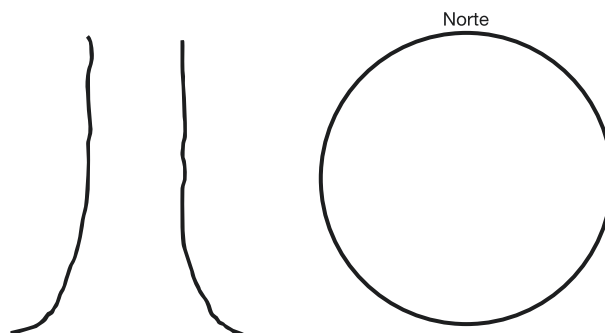


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro en decaimiento fisiológico con antecedentes de fractura de ramas principales. Presenta ramillas secas en el dosel, cuerpos fructíferos de *Auricularia auricula-judae* sobre heridas de poda, micelio en el cimbal fracturado y cavidades en el fuste, indicativos de pudrición de la madera interna. 



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

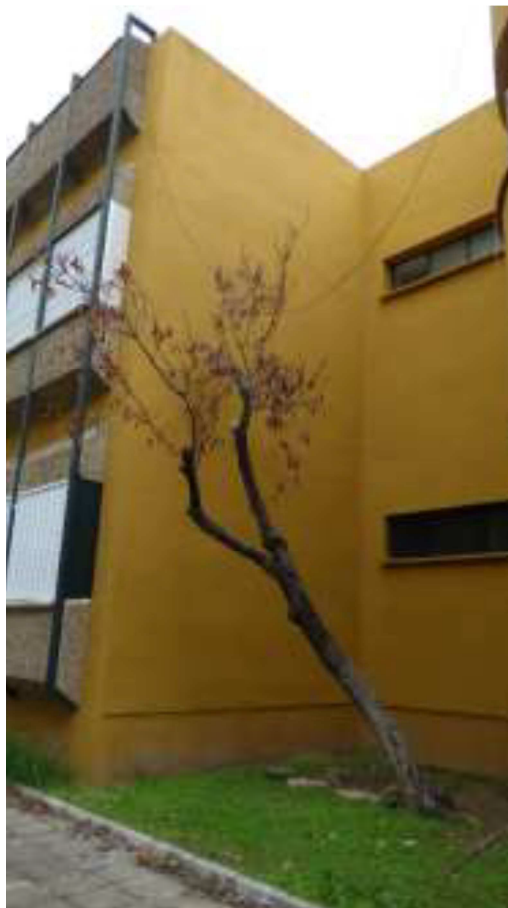
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP Juan Ramón Jiménez
3. **DIRECCIÓN:** C/ San José De Calasanz, S/N – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** Prunus cerasifera
5. **ID:** 21
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol adulto de envergadura media muerto, con inclinación del fuste y superficialidad del plato radicular.

Se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 15:00

Dirección/localización árbol: Colegio Juan Ramón Jiménez ID. Árbol 21 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Prunus cerasifera Diámetro nominal: 51,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 3

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Zona de paso	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2	Zona estancial (banco)		☒	☒	3. Frecuente		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación sobre pradera

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☒ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☒ Descripción: Colapso por pudriciones de la madera

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☒ Parcial ☐ Total ☐ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 0,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☒ 100,0 % sobre total Diámetro máximo: 5,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: Diámetro máximo: Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ Cavidades/nidos: % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐

Crecimiento de respuesta:

Historial de poda:

Limpieza: ☒ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros:

Principales preocupaciones:

Fractura de ramas secas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: % perímetro Profundidad: Conicidad atípica: ☐ Inclínación: 25,00 ° ¿Corregida?

Espesor de la pared residual (t): t/R: %

Crecimiento de respuesta:

Principal(es) preocupacion(es):

Fractura del fuste por pérdida de elasticidad de la madera muerta

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ % perímetro Profundidad de la cavidad: Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco:

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta:

Principal(es) preocupacion(es):

Vuelco debido a la debilidad del sistema radicular

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

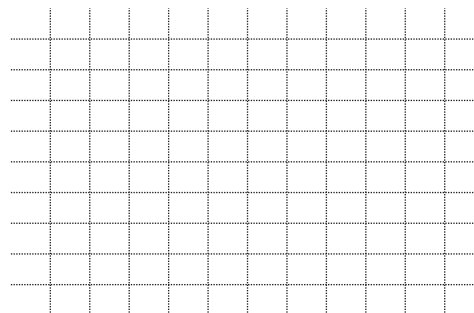
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)												
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
1	Ramas	Fractura	12	0	1	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	BAJO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
2	Tronco	Fractura	51	0	1	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	BAJO
			51	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	MODERADO	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

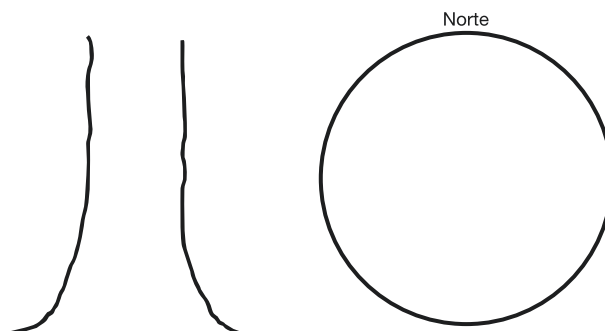


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol adulto de envergadura media muerto, con inclinación del fuste y superficialidad del plato radicular.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐ Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Triana
2. **COLEGIO:** CEIP San José De Calasanz
3. **DIRECCIÓN:** C/ San José De Calasanz, 6 – 41010 Sevilla
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **ID:** 20
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro con copa reducida pero estructura irreversiblemente deteriorada por la avanzada pudrición, evidente en la base remanente de los cimales, cruz y fuste, con reiteraciones superficialmente ancladas sobre zonas mecánicamente debilitadas.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 14:00

Dirección/localización árbol: Colegio San José de Calasanz ID. Árbol 20 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 203,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Pistas deportivas		✓	✓	3. Frecuente		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación sobre terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: Oruga defoliadora grave Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por pudriciones internas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales terciados en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado Cavidades/nidos: 60,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☒

Duramen descompuesto: ☒ Madera interna muy deteriorada en la cruz principal y base de los cimales

Crecimiento de respuesta: Brotación adventicia en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de los cimales por pudrición avanzada con presencia de cavidades y cuerpos fructíferos de Agropybe aegerita

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 25,00 % perímetro Profundidad: 15,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Abultamientos por cicatrización parcial de heridas y brotación epicórmica profusa

Principal(es) preocupacion(es):

Cavidad longitudinal y grave pudrición interna

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: Leve ensanchamiento del cuello según lo esperable a su edad fenológica

Principal(es) preocupacion(es):

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

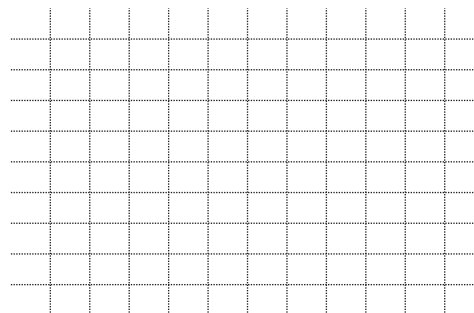
Probabilidad de fallos: Improbable: ☒ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)		
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)										
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo			
1	Ramas	Fractura	15	0	1	No																			MODERADO
2	Tronco	Fractura	203	0	1	No																			MODERADO
3																									
4																									

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

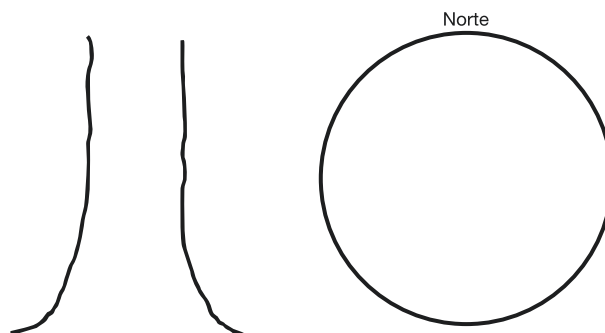


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro con copa reducida pero estructura irreversiblemente deteriorada por la avanzada pudrición, evidente en la base remanente de los cimales, cruz y fuste, con reiteraciones superficialmente ancladas sobre zonas mecánicamente debilitadas.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____