

Expediente 1/2017

AP-148-17
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 6 de julio de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus pumila*) con nº de ID 5589 situado en la Avenida Alcalde Luis Uruñuela (AP-148-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** El ejemplar presenta un desgaje de una rama primaria de gran tamaño que forma casi la mitad de la copa viva, como consecuencia de los fuertes vientos registrados en los últimos días y la baja humedad ambiental. La otra rama primaria que ha quedado, presenta un desgaje en su base y una inclinación cercana a los 20 grados, hechos por los cuales la estabilidad de la copa es muy baja pudiendo producirse, de manera inminente dado los vientos, una caída del resto de la copa. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es bueno, presenta vigor en la parte alta de la copa, lo que aumenta la carga y por tanto las tensiones en la zona de unión de la rama primaria con el tronco, haciendo que en presencia de vientos sea inminente su caída. **OBSERVACIONES:** El árbol presenta, debido a las lesiones provocadas por el desgaje, riesgo inminente de caída de la copa. Por su situación en una zona cercana a la calzada y a un acerado se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta que el riesgo es en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	3+130dwJzTaUrpt40f6HGA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	10/07/2017 10:50:16
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/3+130dwJzTaUrpt40f6HGA==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-148-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 26 de junio de 2017
2. **SITUACIÓN:** Avenida Alcalde Luis de Uruñuela
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **P.C. (c.m):** 107
6. **ALTURA (m):** 8
7. **ALCORQUE (m):** 1X1
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 7
9. **LESIONES GRAVES:**

El ejemplar presenta un desgaje de una rama primaria de gran tamaño que forma casi la mitad de la copa viva, como consecuencia de los fuertes vientos registrados en los últimos días y la baja humedad ambiental.

La otra rama primaria que ha quedado, presenta un desgaje en su base y una inclinación cercana a los 20 grados, hechos por los cuales la estabilidad de la copa es muy baja pudiendo producirse, de manera inminente dado los vientos, una caída del resto de la copa.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es bueno, presenta vigor en la parte alta de la copa, lo que aumenta la carga y por tanto las tensiones en la zona de unión de la rama primaria con el tronco, haciendo que en presencia de vientos sea inminente su caída.

11. OBSERVACIONES:

El árbol presenta, debido a las lesiones provocadas por el desgaje, riesgo inminente de caída de la copa. Por su situación en una zona cercana a la calzada y a un acerado se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta que el riesgo es en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo.

12. ANEXO FOTOGRAFICO:



12.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 26-6-2017 Hora: 13:00
 Dirección/localización árbol: Alcalde Luis de Uruñuela ID. Árbol: 5589 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 107 Altura (m): 8 Proyección copa diám. (m): 7
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Vehículos en movimiento	X			3	No	No
2	Peatones	X			3	No	No
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: Camara Gas Natural cercana
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 90 % Descripción Calzada y Acerado
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Cloró % Necrótico %
Plagas y enfermedades: Inicios de plaga de Galeruca **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:**
Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR % (Porcentaje copa viva) Grietas Desgaje de rama primaria Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: % sobre total Diámetro máximo Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número Diámetro máximo Uniones débiles Cavidades/nidos % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Desgajes Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta
 Cortes a ras Otros
 Principal (es) preocupación (es): Caida de rama primaria por desgaje en la base y descompensación.

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido % Perímetro Profundidad Conicidad atípica
 Inclinación ° Corregida?
 Espesor de la pared residual (t) t/R
 Crecimiento de respuesta
 Principal (es) preocupación (es): Rotura del tronco en la unión con rama primaria
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

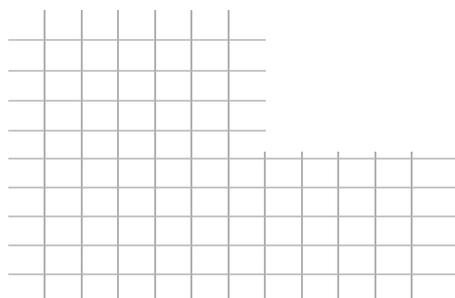
Cuello enterrado/no visible Profundidad Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades % Perímetro Profundidad de la cavidad
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta
 Principal (es) preocupación (es):
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad																Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	RAMA PRIMARIA	DESGAJE	90	2	1	NO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ALTO							
				2	2	NO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ALTO							
2	TRONCO	ROTURA	100	1	1	NO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ALTO							
				2	2	NO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ALTO							

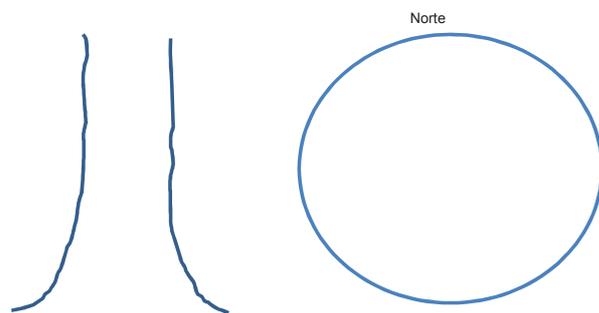
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos: Se realiza el apeo del árbol por su riesgo alto y probable de caída hacia la calzada o el acerado a causa de los daños en la zona de unión de la rama primaria que queda.

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____