NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro Salida	___ de 15 JUN 2016 20__ Libro ___ Nº 1416

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 14 de junio de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

*"**ÚNICO.**- Autorizar el apeo de **un ejemplar de Olmo (Ulmus pumila) con id nº 2353, situado en la calle Doctor Miguel Ríos Sarmientos (AP-139-2016). LESIONES GRAVES:** El ejemplar presenta una pudrición con oquedad en la horquilla, justo en la base de las dos ramas principales que forman la copa. Este punto de unión entre las ramas se encuentra debilitado y puede suponer un punto de fractura en presencia de vientos y hacer que caigan las ramas primarias enteras. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa y la resistencia al viento puede hacer más probable la rotura de las ramas primarias desde la horquilla. El ejemplar debido a su edad y estado comienza la etapa de decrepitud, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos. **OBSERVACIONES:** Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares, ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada, y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 15 de junio de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Imp. Municipal (47) 2332-A 7-15

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-139-16) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 7 de Junio de 2016
2. **SITUACIÓN:** Doctor Miguel Ríos Sarmientos
3. **Distrito**: Sevilla Este
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **P.C. (c.m):** 100
6. **ALTURA (m):** 10
7. **ALCORQUE (m):** Parterre corrido
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 7
9. **LESIONES GRAVES**:

El ejemplar presenta una pudrición con oquedad en la horquilla, justo en la base de las dos ramas principales que forman la copa.

Este punto de unión entre las ramas se encuentra debilitado y puede suponer un punto de fractura en presencia de vientos y hacer que caigan las ramas primarias enteras.

10. **ESTADO GENERAL:**

El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa y la resistencia al viento puede hacer más probable la rotura de las ramas primarias desde la horquilla.

El ejemplar debido a su edad y estado comienza la etapa de decrepitud, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos.

11. **OBSERVACIONES:**

Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares, ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada, y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, en la que se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del ejemplar.

Imp. Municipal [47] 2332-A 7-15

FOTOGRAFÍA:

13.- Plano de situación

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 07-jun-16 Hora: 9:15

Dirección/localización árbol: Doctor Miguel Rios Sarmientos ID. Árbol: 2353 Hoja 1 de 2

Especie de árbol : *Ulmus pumila* Perimetro: 100 Altura (m): 10 Proyección copa diám. (m): 9

Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1.5 x altura	Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
1	Peatón	X			3	No	No
2	Vehículos en movimiento	X			4	No	No
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Ramas caidas en arboles de la misma alineación. **Topografía:** Plano [X] Pte. [ ] ___ % Orientación de la pte:

Cambios en la zona: Ninguno [X] Cambio cota del suelo [ ] Limpieza [ ] Cambio de hidrología del suelo [ ] Cortes de raíces [ ] Descripción: ___

Condiciones suelo: Volumen limitado [ ] Encharcado [ ] Superficial [ ] Compactado [ ] Pavimento sobre raíces [ ] ___ % Descripción ___

Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuetes [X] Hielo [ ] Nieve [ ] Lluvias fuertes [ ] Descripción ___

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo [ ] Normal [X] Alto [ ] **Follaje:** Niguno (por estación) [ ] Ninguno (muerte) [ ] Normal 95 % Clorótico 5 % Necrótico 0 %

Plagas y enfermedades: Inicios plaga galeruca, Tratado Insecticida **Abiotico:** ___

Perfil de fallos por especie Ramas [X] Tronco [ ] Raíces [ ] Descripción Caida de ramas por pudriciones en las bases.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida [ ] Parcial [ ] Total [X] Túnel de viento [ ] ___ **Tamaño relativo de copa:** Pequeño [ ] Medio [X] Grande [ ]

Densidad copa: Escasa [ ] Normal [X] Densa [ ] **Ramas Interiores:** Poca [ ] Normal [X] Densa [ ] **Trepadora/Muérdago/Musgo:** ___

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: ___

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada [ ] LCR 70 % (Porcentaje copa viva) Grietas [X] Pudricion en la horquilla Daños por rayos [ ]

Ramas/ramillas muertas: [ ] ___ % sobre total Diámetro máximo ___ Codominancia [ ] ___ Corteza incluida [ ]

Ramas rotas/colgantes: Número ___ Diámetro máximo ___ Uniones débiles [X] ___ Cavidades/nidos 7 % Perímetro

Ramas sobre extendidas: [ ] Fallos previos de ramas [ ] ___ Ramas similares presentes [ ]

Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida [X] Cáncer/agallas/nudos [ ] Albura dañada/descompueta [X]

Limpieza [ ] Aclareo [ ] Refaldado [ ] Cuerpos fructíferos [ ] Duramen descompuesto [X] ___

Reducción [ ] Desmoche [ ] Cola de León [ ] Crecimiento de respuesta ___

Cortes a ras [X] Otros ___

Principal (es) preocupación (es): La pudrición de la horquilla puede hacer que caiga alguna de las dos ramas primarias enteras

Cargas adicionales: Ninguna [ ] Menor [ ] Moderada [X] Significativa [ ] ___

Probabilidad de fallos: Improbable [ ] Posible [ ] Probable [X] Inminente [ ] ___

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida [X] Color /textura anormal de corteza [ ]

Troncos codominantes [ ] Corteza incluida [ ] Grietas [X]

Albura dañada/descompuesta [X] Cáncer/agalla/nudos [ ] Rezuman savia [ ]

Daños por rayo [ ] Duramen descompuesto [X] Cuerpos fructíferos/setas [ ]

Cavidad/nido 7 % Perímetro Profundidad 20 Conicidad atípica [ ]

Inclinación ___ º Corregida? ___

Espesor de la pared residual (t) ___ t/R ___ %

Crecimiento de respuesta ___

Principal (es) preocupación (es): Rotura de punto de union con ramas primarias

Cargas adicionales: Ninguna [ ] Menor [ ] Moderado [X] Significantiva [ ]

Probabilidad de fallos

Improbable [ ] Posible [ ] Probable [X] Inminente [ ]

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible [ ] Profundidad ___ Estrangulamiento [ ]

Muerta [ ] Degradado [ ] Hongos/setas [ ] Exudaciones [ ]

Cavidades [ ] ___ % Perímetro Profundidad de la cavidad ___

Grietas [ ] Cortes/raíces dañadas [ ] Distancia al tronco ___

Levantamiento del plato radicular [ ] Debilidad de suelo [ ]

Crecimiento de respuesta ___

Principal (es) preocupacion (es): ___

Cargas adicionales: Ninguna [ ] Menor [X] Moderado [ ] Significantiva [ ]

Probabilidad de fallos

Improbable [ ] Posible [X] Probable [ ] Inminente [ ]

Categorización del riesgo

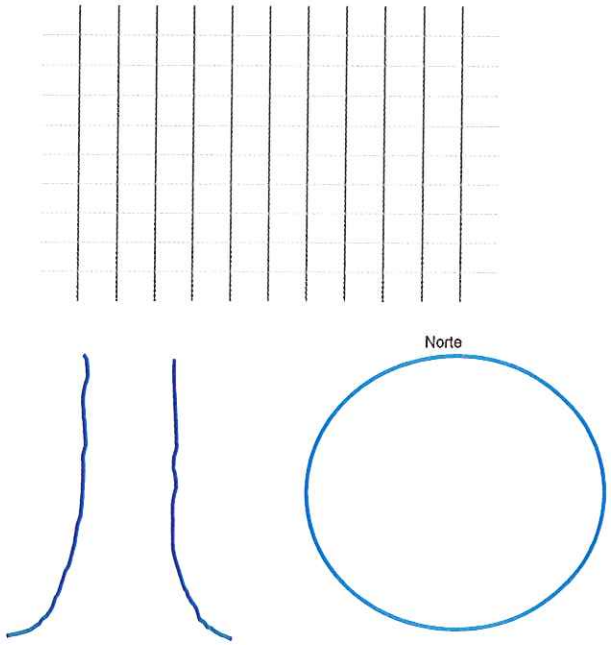
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy Probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	RAMAS PRIMARIAS	ROTURA DE RAMAS PRIMARIAS POR PUDRICIÓN EN BASE	60	1	1	No	O	O	X	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	O	O	X	Moderado
				3	2	No	O	O	X	O	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	O	X	Alto
2	TRONCO	CAIDA DE RAMAS PRIMARIAS POR PUDRICIONES EN HORQUILLA	60	1	1	NO	O	O	X	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	O	O	X	Moderado
				3	2	No	O	O	X	O	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	O	X	Alto
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
							O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, decripciones:

Propuestas y/o consejos Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo de caida de alguna de las dos ramas primarias al romper por su base en el punto de union con el tronco donde se encuentra una cavidad con pudrición.

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol Bajo [ ] Moderado [ ] Alto [x] Extremo [ ] **Prioridad de trabajo** 1 [ ] 2 [X] 3 [ ] 4 [ ]

Valoración de riesgo residual Bajo [X] Moderado [ ] Alto [ ] Extremo [ ] **Intervalo de inspección recomendada:**

Datos: Final [X] Preliminar [ ] **Necesita asesoramiento avanzado:** [X] No [ ] Si Tipo y razón:

Limitaciones de la Inspección: [X] Ninguna [ ] Visibilidad [ ] Accesos [ ] Trepadoras [ ] Cuello de raíz enterrado Descripción

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA