

Expediente: 121/2017

AP-56-17
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 26 de abril de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Plátano (*Platanus hispanica*), con id nº 1787, situado en la calle Lamprea (AP-56-2017). **LESIONES GRAVES:** Huecos en la base y tronco. **ESTADO GENERAL:** Estado de salud bajo con muy alto riesgo de caída. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Plátano (*Platanus hispanica*.) situado en la calle Lamprea, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivos que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar malo al encontrarse con oquedades y pudriciones en la base del tronco y en la cruz que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída. En cuanto a los daños que puede ocasionar el mismo, hablamos de ciudadanos andando bajo él, y vehículos tanto aparcados bajo el cómo circulado por las proximidades, por lo que se recomienda el apeo de este árbol por su peligro. Además por la proximidad de este árbol a las fachadas de las viviendas, la raíces está afectando a la estructura de estas, tanto produciendo grietas en muros como levantamiento de acerados. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	F/L/T4+VFBnVleGWDWxP5g==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	28/04/2017 11:21:33
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/F/L/T4+VFBnVleGWDWxP5g==		



FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP 56-17) PARTE 2ª

1. FECHA: 16-02-2017

2. SITUACIÓN: Calle Lamprea. Distrito: Norte

3. ESPECIE: *Platanus hispanica*. **ID.** 1787

4. P.C. (c.m): 112 **ALTURA (m):** 8 **ALCORQUE (m):** 1 x1

5. LATITUD DE ACERADO: más 3 m

6. LESIONES GRAVES: Huecos en la base y tronco.

7. ESTADO GENERAL: Estado salud bajo con muy alto riesgo de caída.

8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Plátano (*Platanus hispanica*) situado en la calle Lamprea, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con oquedades y pudriciones en la base del tronco y en la cruz que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída. En cuanto a los daños que puede ocasionar el mismo, hablamos de ciudadanos andando bajo él, y vehículos tanto aparcados bajo el cómo circulado por las proximidades, por lo que se recomienda el apeo de este árbol por su peligro.

Además por la proximidad de este árbol a las fachadas de las viviendas, la raíces está afectando a la estructura de estas, tanto produciendo grietas en muros como levantamiento de acerados.

Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado

9. FOTOGRAFÍAS:







Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 16 de febrero de 2017 Hora: 8:30
 Dirección/localización árbol: Lamprea ID. Árbol: 1787 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: *Platanus hispanica* Perímetro: 112 Altura (m): 8 Proyección copa diám. (m): 4
 Asesor: UTE ACEINSA-IRENA Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatón	X			3	No	No
2	Vehículos	X			4	No	No

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 30 % Descripción: Acerado
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☒ Ninguno (muerte) ☐ Normal 60 % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Desgaje ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ **Tamaño relativo de copa:** Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Ramas interiores:** Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☒ LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☒ Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☒ 10 % sobre total Diámetro máximo 8 Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles ☒ mala inserción Cavidades/nidos 10 % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: ☐ Fallos previos de ramas ☐ Ramas similares presentes ☐
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☐ Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☐ Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Reducción ☒ Desmoche ☐ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras ☐ Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Caída de ramas primarias al romper por los puntos de inserción con el tronco
 al tener múltiples oquedades en los antiguos cortes severos realizado:

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☒
Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☒

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida ☒ Color /textura anormal de corteza ☐
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☒
 Albura dañada/descompuesta ☒ Cáncer/agallas/nudos ☐ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☒ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido 20 % Perímetro Profundidad 3 Conicidad atípica ☐
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Duramen con grietas.

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es):

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☒ Moderado ☐ Significativa ☐
Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo																							
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insuficiente	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas principales	Pudriciones base de ramas primarias	48	1	1	No	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	Extremo	
				1	2	No	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	Extremo
2	Tronco	Duramen agrietado	111	1	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	Alto	
				1	2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Alto

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos

Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo alto de caída afectando seriamente la estructura de una vivienda anexa y levantando el acerado proximo a la base de este.

Riesgo residual

 Riesgo residual

 Riesgo residual

 Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol

Bajo
 ☐
 Moderado
 ☐
 Alto
 ☐
 Extremo
 ☒

Valoración de riesgo residual

Bajo
 ☒
 Moderado
 ☐
 Alto
 ☐
 Extremo
 ☐

Datos:

Final
 ☒
 Preliminar
 ☐

Necesita asesoramiento avanzado:

☒ No
 ☐ Si

Limitaciones de la Inspección:

☒ Ninguna
☐ Visibilidad
☐ Accesos
☐ Trepadoras
☐ Cuello de raíz enterrado

Prioridad de trabajo

1
 ☒
 2
 ☐
 3
 ☐
 4
 ☐

Intervalo de inspección recomendada:

Tipo y razón:

Descripción: