

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	18 de AGO 2016
Salida	Libro ____ Nº 2062

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 16 de agosto de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*) con id nº 113165, situado en la calle Arruza (AP-226-2016). **LESIONES GRAVES:** Ramas, tronco. Estructura principal. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*) situado en la calle Arruza, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivos que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar al encontrarse con pudriciones en el tronco-ramas, además de presentar cierta inclinación que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída hacia un acerado en una calle peatonal con continuo paso hacia un colegio, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves). Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 17 de agosto de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio

Fdo.: Pilar Domínguez-Adame Lanuza



LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP226-16) PARTE 2

1. FECHA: 27-07-16

2. SITUACIÓN: Calle Arruza Distrito: San Pablo-Santa Justa ID: 113.165

3. ESPECIE: Ulmus minor.

4. P.C. (c.m): 119 **ALTURA (m):** 12 **ALCORQUE (m):** 2x2

5. LATITUD DE ACERADO: más de 3 m

6. LESIONES GRAVES: Ramas, Tronco. Estructura principal

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída.

8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*.) situado en la Calle Arruza, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar al encontrarse con pudriciones en el tronco-ramas, además de presentar cierta inclinación que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída hacia un acerado en una calle peatonal con continuo paso hacia un colegio, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación.

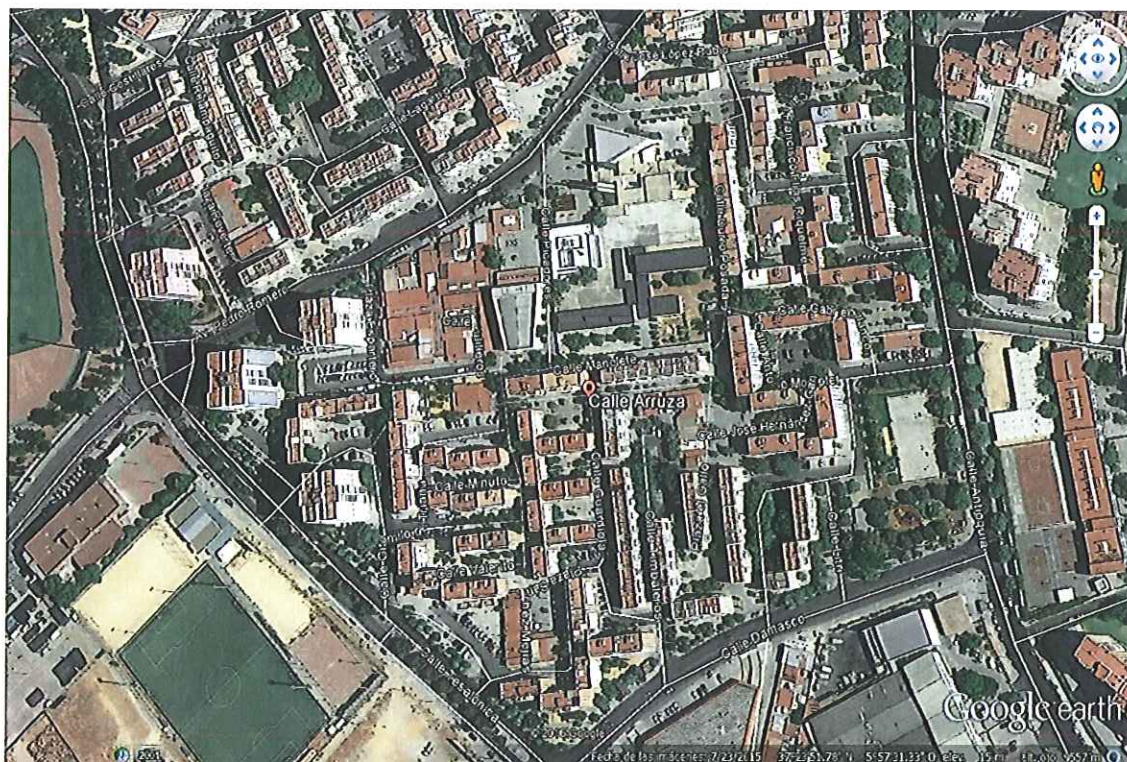
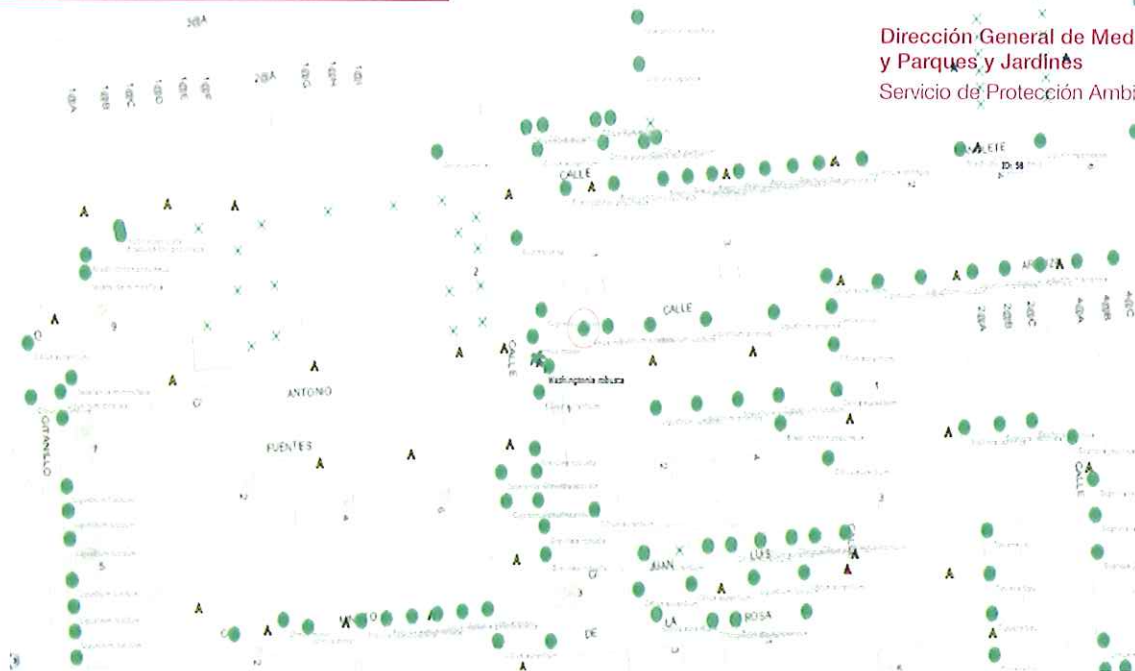
Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado

9. FOTOGRAFÍAS:



Pabellón de la Madrina
C/. Palos de la Frontera, s/n.
41004 Sevilla
Teléfono 95 54 73000

Ventanilla única (atención al ciudadano)
Gerencia de Urbanismo
Avda. Carlos III. Isla de la Cartuja. 41092 Sevilla
Horario: 9.00 a 13.30 h. de lunes a viernes



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 27/07/2016 Hora: 8:30
 Dirección/localización árbol: CALLE ARRUZA ID. Árbol: 113165 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: ULMUS MINOR Diámetro nominal: 119 Altura: 12 Proyección copa diám.: 8
 Asesor: Periodo de tiempo: Herramientas utilizadas:

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	PEATON	X			3	NO	NO
2							
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte:
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción:
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ % Descripción:
 Dirección de los vientos dominantes: NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción:

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☐ % Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %
 Plagas y enfermedades: Abiotico:
 Perfil de fallos por especie Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: PUDRICIONES Y HONGOS

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☐ Túnel de viento ☒ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo:
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☒ LCR ☐ % (Porcentaje copa viva) Grietas ☒ Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☐ % sobre total Diámetro máximo Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número ☐ Diámetro máximo Uniones débiles ☒ Cavidades/nidos ☐ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: ☐ Fallos previos de ramas ☐ Ramas similares presentes ☐
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☐ Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☐ Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Reducción ☒ Desmoche ☒ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta ☐
 Cortes a ras ☐ Otros ☐
 Principal (es) preocupación (es): CAIDA DE RAMAS DE GRANDES DIMENSIONES

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida ☒ Color/textura anormal de corteza ☒
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☒
 Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido ☐ % Perímetro Profundidad ☐ Conicidad atípica ☐
 Inclinación 10 ° Corregida? NO
 Espesor de la pared residual (t) ☐ t/R ☐ %
 Crecimiento de respuesta SI
 Principal (es) preocupación (es):
 Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad ☐ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ % Perímetro Profundidad de la cavidad ☐
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco ☐
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta ☐
 Principal (es) preocupación (es):
 Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Copa y ramas	Pudriciones y oquedades en ramas principales		1	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	ALTO		
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
2	Tronco	Madera vista y duramen descompuesto		1	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	ALTO		
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					
											☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐					

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del Impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones: SE TRATA DE UN EJEMPLAR DE OLMO PRESENTA GRANDES OQUEDADES

Y PUDRICIONES EN LAS RAMAS PRINCIPALES CON PELIGRO DE CAIDA SITUADO EN UNA CALLE PEATONAL

CON ALTO TRANSITO DE PEATONES HACIA VARIOS COMERCIOS Y UN COLEGIO CERCANO.

Propuestas y/o consejos APEO POR PELIGRO DE CAIDA

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Intervalo de Inspección recomendada:

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón:

Limitaciones de la Inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción