

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	18 de AGO 2016
Salida	Libro ___ Nº 2065

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 16 de agosto de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*) con id nº 111841, situado en la calle Minuto (AP-229-2016). **LESIONES GRAVES:** Ramas, Tronco. Estructura principal. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*) situado en la calle Minuto, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivos que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con pudriciones en la tronco-ramas presentando riesgo de caída de éstas hacia un acerado en una calle peatonal con continuo paso hacia un colegio, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves). Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 17 de agosto de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

Fdo.: Pilar Domínguez-Adame Lanuza



LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP229-16) PARTE 2ª

1. FECHA: 27-07-16

2. SITUACIÓN: Calle Minuto Distrito: San Pablo-Santa Justa ID: 111.841

3. ESPECIE: Ulmus minor.

4. P.C. (c.m): 130 **ALTURA (m):** 12 **ALCORQUE (m):** 1x1

5. LATITUD DE ACERADO: más de 3 m

6. LESIONES GRAVES: Ramas, Tronco. Estructura principal

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída.

8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Olmo (*Ulmus minor*.) situado en la Calle Minuto, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con pudriciones en el tronco-ramas presentando riesgo de caída de estas hacia un acerado en una calle peatonal con continuo paso hacia un colegio, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación.

Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado

9. FOTOGRAFÍAS:



Pabellón de la Madrina
C/. Palos de la Frontera, s/n.
41004 Sevilla
Teléfono 95 54 73000

Ventanilla única (atención al ciudadano)
Gerencia de Urbanismo
Avda. Carlos III. Isla de la Cartuja. 41092 Sevilla
Horario: 9.00 a 13.30 h. de lunes a viernes



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 27/07/2016 Hora: 10:00
 Dirección/localización árbol: CALLE MINUTO ID. Árbol: 111841 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: ULMUS MINOR Diámetro nominal: 130 Altura: 12 Proyección copa diám.: 5
 Asesor: UTE ACEINSA-IRENA Periodo de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1.5x altura			
1	PEATON	X			3	NO	NO
2							
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción: _____
 Dirección de los vientos dominantes: NE Climatología: Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto Follaje: Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
 Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas Tronco Raíces Descripción: PUDRICIONES Y HONGOS

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio Grande
 Densidad copa: Escasa Normal Densa Ramas interiores: Poca Normal Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: _____ % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): CAIDA DE RAMAS DE GRANDES DIMENSIONES

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color/textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____ NO
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta SI
 Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

