

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	26 de AGO 2016
Salida	Libro N° 2218

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 23 de agosto de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Fresno (*Fraxinus sp*) con id nº 104.562, situado en calle La Malagueña nº 2 (AP-380-2016). **LESIONES GRAVES:** Ramas. Tronco. Estructura principal. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Fresno (*Fraxinus sp*) situado en la calle La Malagueña nº 2, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar al encontrarse con pudriciones, grietas-cavidades en el tronco-ramas, que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída hacia una plaza con alto tránsito y estancia de personas, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves). Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 26 de agosto de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines
P.A.
El Jefe de Negociado de Contratación

Fdo.: Carlos Vázquez Cerezuela



LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP 380-16) PARTE 2ª

1. FECHA: 29-07-16

2. SITUACIÓN: Calle Malagueña nº2 Distrito: San Pablo-Santa Justa

3. ESPECIE: Fraxinus sp.

4. P.C. (c.m): 127 **ALTURA (m):** 12 **ALCORQUE (m):** 1x1

5. LATITUD DE ACERADO: menos de 3 m

6. LESIONES GRAVES: Ramas, Tronco. Estructura principal

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída.

8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Fresno (*Fraxinus sp.*) situado en la Calle Malagueña nº2, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrométrica de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podría verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar al encontrarse con pudriciones, grietas-cavidades en el tronco-ramas, que afectan a su estructura principal presentando riesgo de caída hacia una plaza con alto tránsito y estancia de personas, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación.

Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado

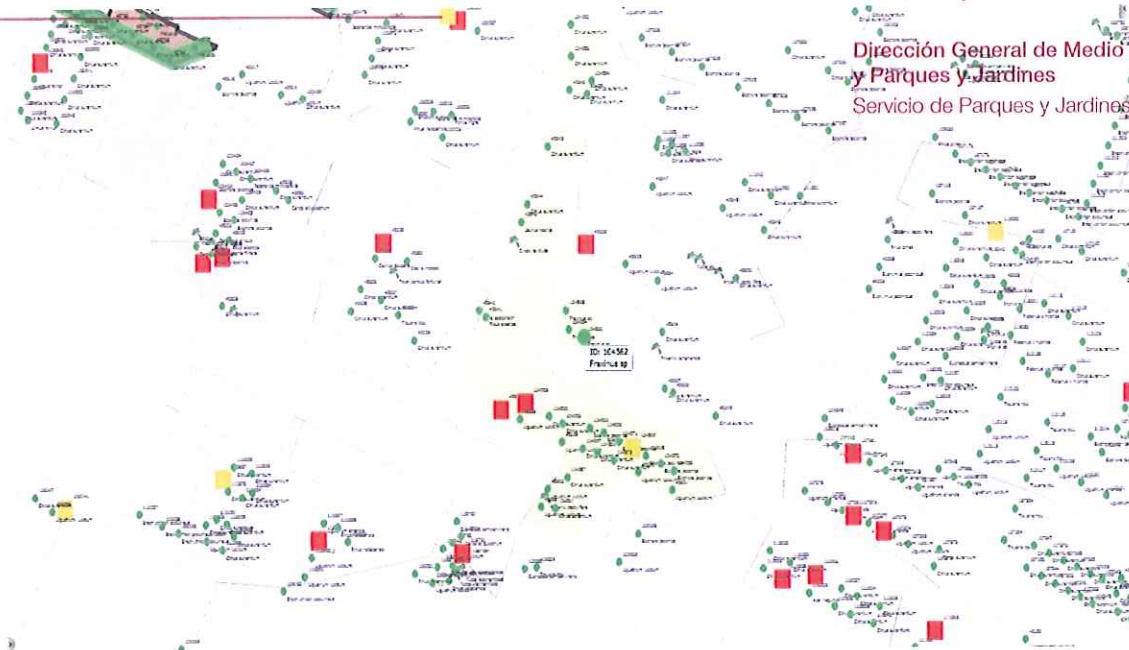
9. FOTOGRAFÍAS:



Avda. de Molini, 4, Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Telefax 95 54 73204







Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 29/07/2016 Hora: 9:00
 Dirección/localización árbol: CALLE LA MALAGUEÑA Nº 2 ID. Árbol: 104562 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: FRAXINUS SP Diámetro nominal: 127 Altura: 12 Proyección copa diám.: 6
 Asesor: UTE ACEINSA-IRENA Período de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1.5 x altura			
1	PEATON	X			3	NO	NO
2							
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte:
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción:
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ % Descripción:
 Dirección de los vientos dominantes: NO Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción:

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☒ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☐ % Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %
 Plagas y enfermedades: Abiótico:
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: PUDRICIONES Y HONGOS

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☒ Parcial ☐ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☐ Densa ☒ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo:
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☒ LCR ☐ % (Porcentaje copa viva) Grietas ☒ Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☐ % sobre total Diámetro máximo Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número ☐ Diámetro máximo Uniones débiles ☒ Cavidades/nidos ☐ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: ☐ Fallos previos de ramas ☐ Ramas similares presentes ☐
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☐ Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☐ Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Reducción ☒ Desmoche ☒ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta ☐
 Cortes a ras ☐ Otros ☐
 Principal (es) preocupación (es): CAIDA DE RAMAS

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☒
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida ☐ Color /textura anormal de corteza ☐
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☒
 Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agallas/nudos ☐ Rezuman savia ☒
 Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido 15 % Perímetro Profundidad 10 Conicidad atípica ☐
 Inclínación ☐ ° Corregida? ☐
 Espesor de la pared residual (t) ☐ t/R ☐ %
 Crecimiento de respuesta ☐
 Principal (es) preocupación (es): ROTURA DEL TRONCO POR LA BASE

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☒
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad ☐ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ % Perímetro Profundidad de la cavidad ☐
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco ☐
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta ☐
 Principal (es) preocupación (es):

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Copa y ramas	Pudriciones y oquedades en ramas principales		1	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	ALTO
2	Tronco	Pudriciones y oquedades en ramas principales		1	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del Impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e Impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones: SE TRATA DE UN EJEMPLAR DE FRESNO SITUADO EN UNA PLAZA CON ALTA AFLUENCIA DE USUARIOS, EL CUAL SE ENCUENTRA CON PELIGRO DE CAIDA

Propuestas y/o consejos APEO POR PELIGRO DE CAIDA

Riesgo residual _____
Riesgo residual _____
Riesgo residual _____
Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de Inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción _____