Expediente: 477/2016
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 22 de diciembre de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- *Autorizar el apeo de* ***49 árboles ubicados en el interior de los colegios y edificios municipales cuya conservación gestiona el Servicio de Parques y Jardines, por no cumplir con los niveles de riesgos admisibles, de conformidad con lo establecido en el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, de fecha 16 de diciembre de 2016, en el que se detalla individualmente el estado de estructura de los mismos".***

DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
SUR	CEIP ALMOTAMID	MELIA AZEDARACH	291
		ACER NEGUNDO	299
		ACER NEGUNDO	357
	CEIP ANDALUCÍA	ULMUS PUMILA	691
	CEIP ANÍBAL GONZÁLEZ	MORUS ALBA	138
		MORUS ALBA	143
		ULMUS PUMILA	157
		ULMUS PUMILA	159
	CEIP CRISTÓBAL COLÓN	BRACHYCHITON POPULNEUS	197
		ACER NEGUNDO	210
	CEIP ESPAÑA	ROBINIA PSEUDOACACIA	116
	CEIP JOAQUÍN TURINA	ULMUS PUMILA	12
		ACER NEGUNDO	26
		ULMUS PUMILA	53
		ULMUS PUMILA	8
	CEIP MANUEL CANELA	MORUS ALBA	265
		MORUS ALBA	266
	CEIP MANUEL GIMÉNEZ FERNÁNDEZ	LIGUSTRUM LUCIDUM	451
		LIGUSTRUM LUCIDUM	452
	CEIP NUESTRA SRA DE LA PAZ	POPULUS NIGRA	527
	CEIP PAZ Y AMISTAD	ULMUS PUMILA	695
	CEIP ZURBARÁN	PLATANUS XHISPANICA	226
		ROBINIA PSEUDOACACIA	227
		ROBINIA PSEUDOACACIA	241
		PLATANUS XHISPANICA	242
		ROBINIA PSEUDOACACIA	243
		ROBINIA PSEUDOACACIA	247
		ULMUS PUMILA	250
		ROBINIA PSEUDOACACIA	251
		ROBINIA PSEUDOACACIA	258

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	naVD8nAksq9jVpTABqCLNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	22/12/2016 08:45:56
Observaciones		Página	1/2
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/naVD8nAksq9jVpTABqCLNA==		

DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
LOS REMEDIOS	CEIP VARA DEL REY	ACER NEGUNDO	1002
		MORUS ALBA	1006
		MORUS ALBA	970
		ACER NEGUNDO	989
LA PALMERA-BELLAVISTA	CEIP DIRECTORA MERCEDES SANROMA	ULMUS PUMILA	1318
		ULMUS PUMILA	1327
	CEIP JOSÉ SEBASTIÁN Y BANDARÁN	CELTIS AUSTRALIS	1333
		CELTIS AUSTRALIS	1337
		CELTIS AUSTRALIS	1341
		CERCIS SILIQUASTRUM	1347
		JACARANDA MIMOSIFOLIA	1387
	CEIP JULIO COLOMA GALLEGOS	CELTIS AUSTRALIS	1150
		CERCIS SILIQUASTRUM	1169
	CEIP LA RAZA	ROBINIA PSEUDOACACIA	1222
		ROBINIA PSEUDOACACIA	1223
		ROBINIA PSEUDOACACIA	1224
		ROBINIA PSEUDOACACIA	1227
		ROBINIA PSEUDOACACIA	1228
	CEIP MARIE CURIE	PLATANUS XHISPANICA	1035

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	naVD8nAksq9jVpTABqCLNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	22/12/2016 08:45:56
Observaciones		Página	2/2
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/naVD8nAksq9jVpTABqCLNA==		

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP Marie Curie**
3. **DIRECCIÓN: C/ Chipre, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Platanus xhispanica**
5. **ID: 1035**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 04/11/16 Hora: 11:45

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. Marie Curie ID. Árbol 1035 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Platanus xhispanica Diámetro nominal: 12,00 Altura: 5,00 Proyección copa diám.: 1,5

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	4. Constante		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☑ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

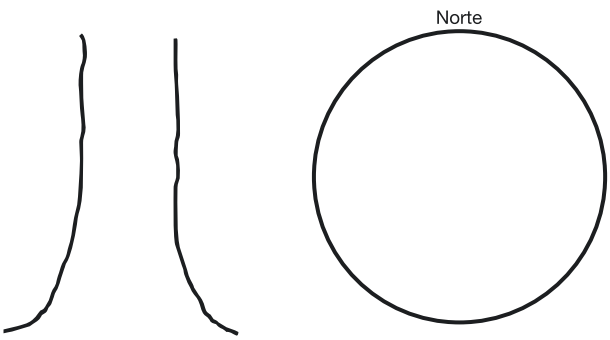
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	12	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP Julio Coloma Gallegos**
3. **DIRECCIÓN: C/ Elche, S/N – 41013 Sevilla**
4. **ESPECIE: Celtis australis**
5. **ID: 1150**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 11:15

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. Julio Coloma ID. Árbol 1150 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Celtis australis Diámetro nominal: 10,00 Altura: 3,00 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☑ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

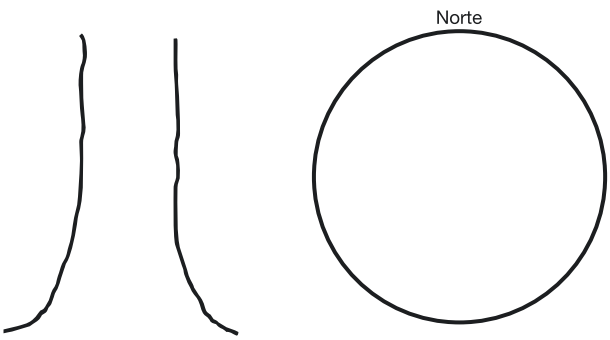
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	12	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP Julio Coloma Gallegos**
3. **DIRECCIÓN: C/ Elche, S/N – 41013 Sevilla**
4. **ESPECIE: Cercis siliquastrum**
5. **ID: 1169**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 11:30

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. Julio Coloma ID. Árbol 1169 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Cercis siliquastrum Diámetro nominal: 10,00 Altura: 3,00 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☑ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

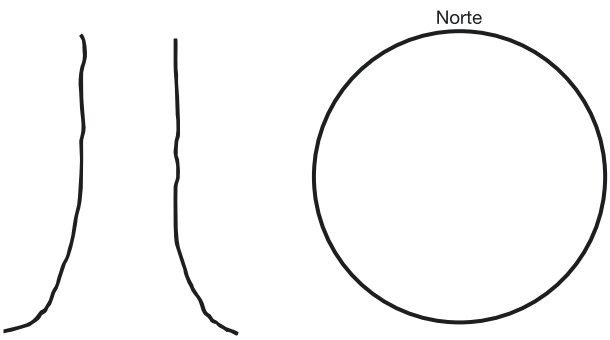
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	12	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

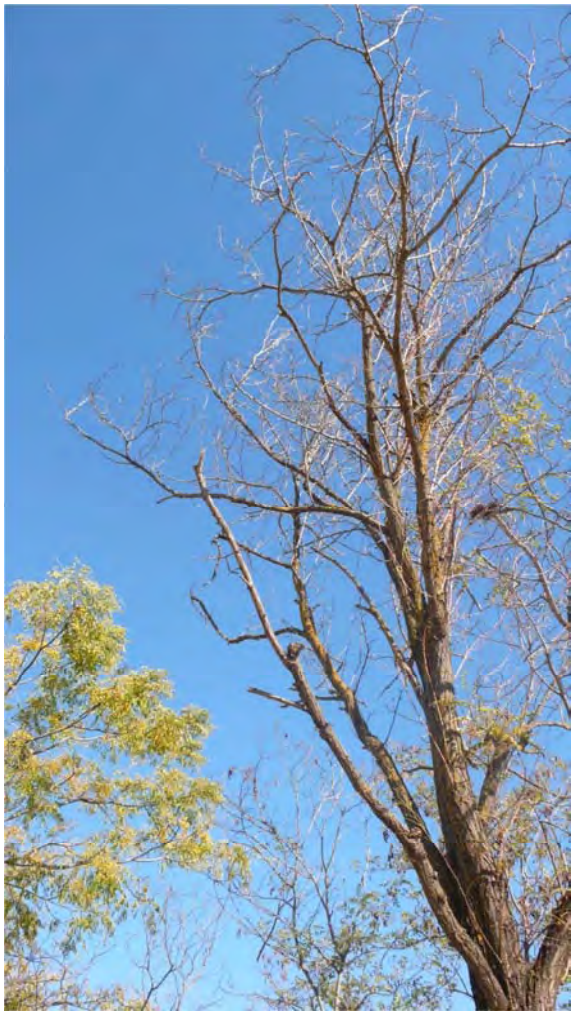
Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP La Raza**
3. **DIRECCIÓN: Avda. de La Raza, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
5. **ID: 1222**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una vitalidad muy baja con un 90% de la copa muerta, al parecer, debido a obras de pavimentación se han cortado raíces importantes y se ha alterado el nivel del terreno, dejando el cuello del ejemplar tapado. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**



NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 14:55

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. La Raza ID. Árbol 1222 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 30,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☑ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☑

Descripción: Se han realizado obras de acerado con alcorque

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 50,0 %

Descripción: Alcorque de 2 x 2 m con acerado

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 90,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Rotura de ramas muertas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☑ Profundidad: 5,00 Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

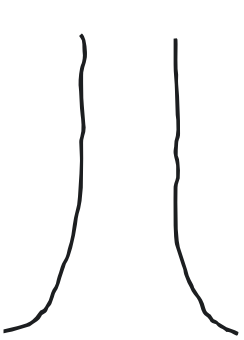
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	30	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

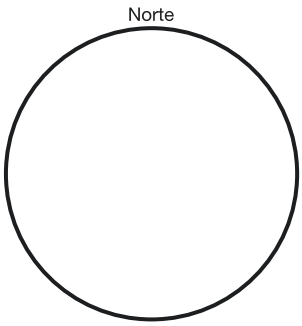
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo





Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar con una vitalidad muy baja, al cual parece se le ha hecho mucho daño con las obras de pavimentación, quizas se han cortado raices importantes y esto ha supuesto el decaimiento del árbol.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☑ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP La Raza**
3. **DIRECCIÓN: Avda. de La Raza, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
5. **ID: 1223**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una vitalidad muy baja con un 70% de la copa muerta, al parecer, debido a obras de pavimentación se han cortado raíces importantes y se ha alterado el nivel del terreno, dejando el cuello del ejemplar tapado. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 14:55

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. La Raza ID. Árbol 1223 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 30,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☑ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☑

Descripción: Se han realizado obras de acerado con alcorque

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 50,0 %

Descripción: Alcorque de 2 x 2 m con acerado

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 70,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Rotura de ramas muertas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☑

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☑ Profundidad: 5,00 Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

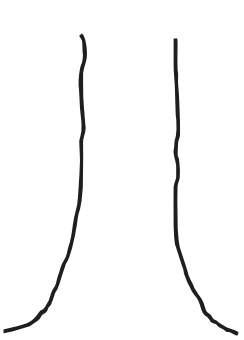
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	30	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

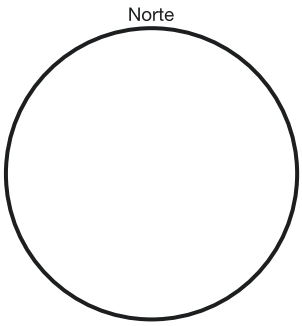
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo





Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar con una vitalidad muy baja, al cual parece se le ha hecho mucho daño con las obras de pavimentación, quizas se han cortado raices importantes y esto ha supuesto el decaimiento del árbol.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☑ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP La Raza**
3. **DIRECCIÓN: Avda. de La Raza, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
5. **ID: 1224**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una vitalidad muy baja con un 60% de la copa muerta, al parecer, debido a obras de pavimentación se han cortado raíces importantes y se ha alterado el nivel del terreno, dejando el cuello del ejemplar tapado. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 14:30

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. La Raza ID. Árbol 1224 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 30,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☑ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☑

Descripción: Se han realizado obras de acerado con alcorque

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 50,0 %

Descripción: Alcorque de 2 x 2 m con acerado

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 60,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Rotura de ramas muertas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☑

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☑ Profundidad: 5,00 Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

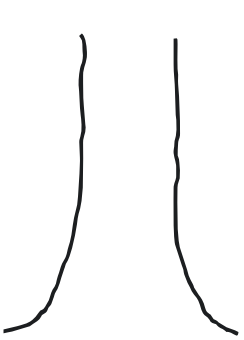
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	30	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

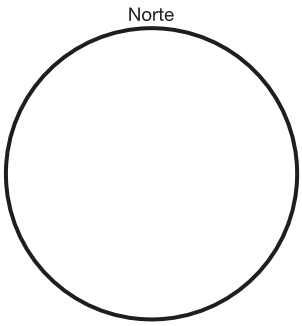
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo





Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar con una vitalidad muy baja, al cual parece se le ha hecho mucho daño con las obras de pavimentación, quizas se han cortado raices importantes y esto ha supuesto el decaimiento del árbol.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☑ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP La Raza**
3. **DIRECCIÓN: Avda. de La Raza, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
5. **ID: 1227**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una vitalidad muy baja con un 90% de la copa muerta, al parecer, debido a obras de pavimentación se han cortado raíces importantes y se ha alterado el nivel del terreno, dejando el cuello del ejemplar tapado, además presenta una inclinación de 45º. Debido a estos factores, la estabilidad del ejemplar se ve comprometida, por esto y la alta diana que presenta al encontrarse dentro de un recinto escolar, se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 14:00

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. La Raza ID. Árbol 1227 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 28,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 5

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☑ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☑

Descripción: Se han realizado obras de acerado con alcorque

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 50,0 %

Descripción: Alcorque de 2 x 2 m con acerado

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 90,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Rotura de ramas muertas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☑

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: 45,00 ° ¿Corregida? Parcialmente

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☑ Profundidad: 5,00 Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☑ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

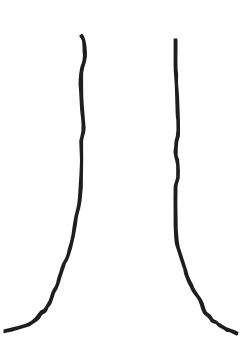
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	33	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

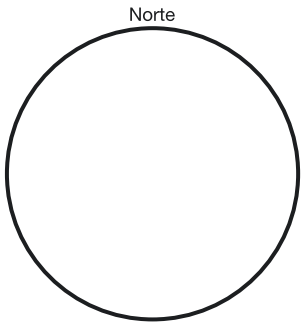
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo





Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar con una vitalidad muy baja, al cual parece se le ha hecho mucho daño con las obras de pavimentación, quizas se han cortado raices importantes y esto ha supuesto el decaimiento del árbol.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP La Raza**
3. **DIRECCIÓN: Avda. de La Raza, S/N – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
5. **ID: 1228**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una vitalidad muy baja con un 80% de la copa muerta, al parecer, debido a obras de pavimentación se han cortado raíces importantes y se ha alterado el nivel del terreno, dejando el cuello del ejemplar tapado, además presenta una inclinación de 45º. Debido a estos factores, la estabilidad del ejemplar se ve comprometida, por esto y la alta diana que presenta al encontrarse dentro de un recinto escolar, se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 13:30

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. La Raza ID. Árbol 1228 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 33,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 6

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☑ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☑

Descripción: Se han realizado obras de acerado con alcorque

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 50,0 %

Descripción: Alcorque de 2 x 2 m con acerado

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 80,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Rotura de ramas muertas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☑

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: 45,00 ° ¿Corregida? Parcialmente

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☑ Profundidad: 5,00 Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☑ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

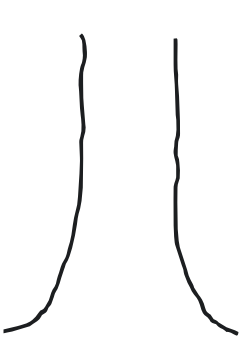
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	33	0	1	No	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

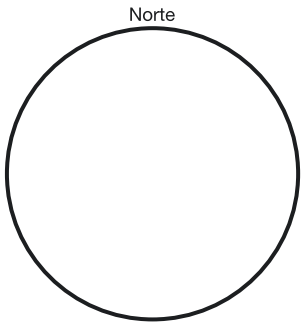
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo





Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar con una vitalidad muy baja, al cual parece se le ha hecho mucho daño con las obras de pavimentación, quizas se han cortado raices importantes y esto ha supuesto el decaimiento del árbol.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP Directora Mercedes Sanroma**
3. **DIRECCIÓN: C/ Camino de Silo 4 – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Ulmus pumila**
5. **ID: 1318**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta una estructura alterada debido a antiguos terciados y desmoches, con pudrición en tronco y cruz y reiterados con mal anclaje que tienen gran peligro de rotura y caída, además el 90% de la copa está muerta. Debido a estos factores, la estabilidad del ejemplar se ve comprometida, por esto y la alta diana que presenta al encontrarse dentro de un recinto escolar, se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 11:50

Dirección/localización árbol: C.E.IE.E. Directora Mercedes Sanroma ID. Árbol 1318 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 70,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 4

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones		✓	✓	2. Ocasional		
2	Vehículos estacionados	✓	✓	✓	3. Frecuente		
3	Muro	✓	✓	✓	4. Constante		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 90,0 %

Descripción: Alcorque de 1,5 x 1,5 m con hormigón alrededor

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 10,0 % Clorótico _____ % Necrótico _____ %

Plagas y enfermedades: Xanthogaleruca luteola y Ceratocystis ulmi **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: Fallo de ramas por uniones débiles y pudrición en tronco

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 10,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 90,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☑ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fallo de ramas por uniones débiles

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☑

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☑ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☑ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO

AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

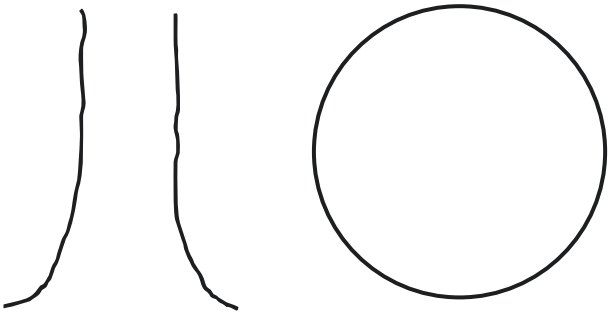
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Ramas	Rotura y caida	10	0	1	No	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	Bajo
			10	0	2	No	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	Alto
			10	0	3	No	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	Alto
2	Tronco	Rotura y caida	70	0	1	No	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	○	○	⊗	Bajo
			70	0	2	No	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	Alto
			70	0	3	No	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	Alto
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

El ejemplar presenta una vitalidad muy baja con un gran porcentaje de la copa muerta, además se observan grietas en tronco y cuello con presencia de hongos, lo cual puede llegar a comprometer la estabilidad del ejemplar.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP Directora Mercedes Sanroma**
3. **DIRECCIÓN: C/ Camino de Silo 4 – 41012 Sevilla**
4. **ESPECIE: Ulmus pumila**
5. **ID: 1327**
6. **DESCRIPCIÓN**

El árbol presenta un descenso de copa muy importante, ya que el 90% de la copa está muerta, quedando algunos reiterados vivos por debajo de la cruz. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 11:30

Dirección/localización árbol: C.E.E.E. Directora Mercedes Sanroma ID. Árbol 1327 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 13,00 Altura: 5,00 Proyección copa diám.: 3

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Edificio		✓	✓	4. Constante		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☑ 60,0 %

Descripción: Junto a edificio

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 10,0 % Clorótico 20,0 % Necrótico 70,0 %

Plagas y enfermedades: Xanthogaleruca luteola y Ceratocystis ulmi **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☑ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 10,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☑ 90,0 % sobre total Diámetro máximo: 10,0

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: 10,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fallo y rotura de ramas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☑ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☑ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por vientos fuertes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por vientos fuertes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

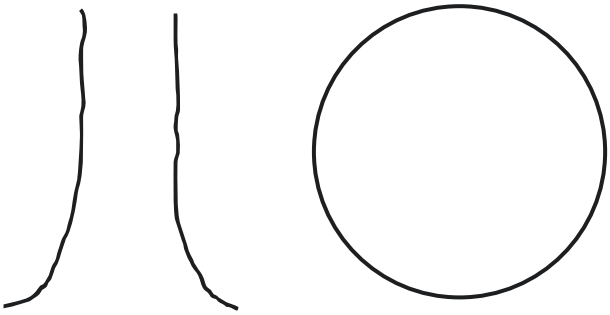
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo: Improbable	Fallo: Posible	Fallo: Probable	Fallo: Inminente	Impacto: Muy bajo	Impacto: Bajo	Impacto: Medio	Impacto: Alto	Fallo e Impacto (Matriz 1): Improbable	Fallo e Impacto: Algo probable	Fallo e Impacto: Probable	Fallo e Impacto: Muy probable	Consecuencias: Insignificante	Consecuencias: Menor	Consecuencias: Significante	Consecuencias: Severo	Categorización del riesgo (Matriz 2)
1	Rama	Rotura y caida	40	1	1	No	○	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	⊗	○	○	Moderado
							⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2							⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	
							⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	⊗	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Arbol con un importante descenso de copa, con toda la parte superior muerta.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala y sustitución del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

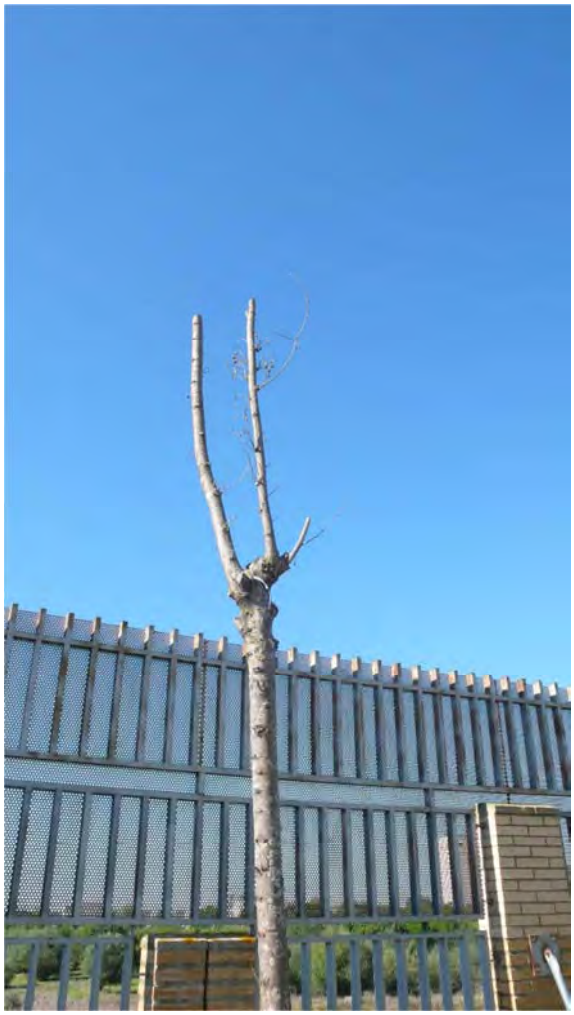
Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP José Sebastián y Bandarán**
3. **DIRECCIÓN: C/ Alonso Sánchez de Huelva, S/N – 41014 Sevilla**
4. **ESPECIE: Celtis australis**
5. **ID: 1333**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**



NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 13:45

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. José Sebastián y Bandarán ID. Árbol 1333 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Celtis australis Diámetro nominal: 12,00 Altura: 3,50 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

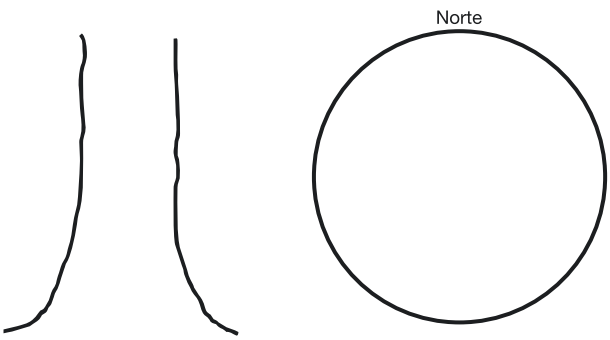
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	13	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP José Sebastián y Bandarán**
3. **DIRECCIÓN: C/ Alonso Sánchez de Huelva, S/N – 41014 Sevilla**
4. **ESPECIE: Celtis australis**
5. **ID: 1337**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 13:30

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. José Sebastián y Bandarán ID. Árbol 1337 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Cercis siliquastrum Diámetro nominal: 12,00 Altura: 3,50 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación (1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante)	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

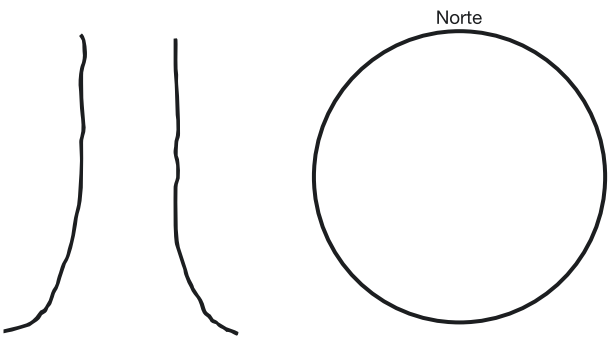
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	13	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP José Sebastián y Bandarán**
3. **DIRECCIÓN: C/ Alonso Sánchez de Huelva, S/N – 41014 Sevilla**
4. **ESPECIE: Celtis australis**
5. **ID: 1341**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 14:00

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. José Sebastián y Bandarán ID. Árbol 1341 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Celtis australis Diámetro nominal: 12,00 Altura: 3,50 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

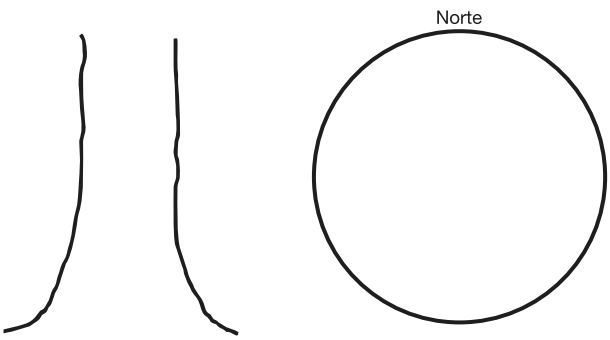
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	13	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP José Sebastián y Bandarán**
3. **DIRECCIÓN: C/ Alonso Sánchez de Huelva, S/N – 41014 Sevilla**
4. **ESPECIE: Cercis siliquastrum**
5. **ID: 1347**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar completamente muerto que no ha superado la plantación. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 13:15

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. José Sebastián y Bandarán ID. Árbol 1347 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Cercis siliquastrum Diámetro nominal: 12,00 Altura: 3,50 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

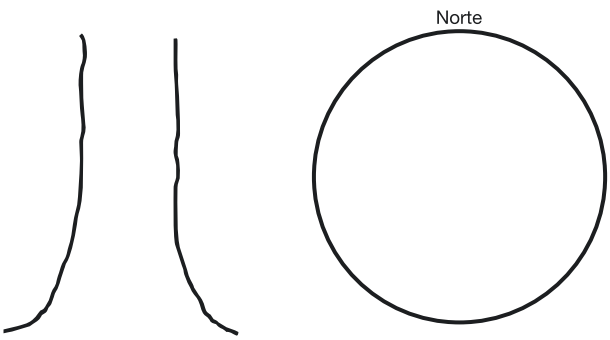
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	13	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO: La Palmera-Bellavista**
2. **COLEGIO: CEIP José Sebastián y Bandarán**
3. **DIRECCIÓN: C/ Alonso Sánchez de Huelva, S/N – 41014 Sevilla**
4. **ESPECIE: Jacaranda mimosifolia**
5. **ID: 1387**
6. **DESCRIPCIÓN**

Se trata de un ejemplar prácticamente muerto tras la plantación, solo mantiene un pequeño reiterado con vida en el tronco. Debido a su alta diana al encontrarse dentro de un recinto escolar se recomienda el apeo del ejemplar.

7. **FOTOGRAFÍAS**

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

RESTABLECER

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 13:00

Dirección/localización árbol: C.E.I.P. José Sebastián y Bandarán ID. Árbol 1387 Hoja 1 de 3

Especie de árbol: Jacaranda mimosifolia Diámetro nominal: 12,00 Altura: 3,50 Proyección copa diám.: 1

Asesor: Emilio Prendes Vela Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Cinta y Altímetro

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana: Blanco dentro de la proyección de copa	Zona de Diana: Diana dentro de 1 x altura	Zona de Diana: Diana dentro de 1,5 x altura	Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
1	Peatones	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ **Topografía:** Plano: ☑ Pte. ☐ _____ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☑ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ ..... %

Descripción: _____

Dirección de los vientos dominantes: SE **Climatología:** Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☑ Normal ____% Clorótico ____% Necrótico ____%

Plagas y enfermedades: _____ **Abiótico:** _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☑ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ **Densidad de la copa:** Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo del tronco y caida

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Fallo y rotura por el cuello

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

NO8DO
AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Servicio de Parques y Jardines

Imprenta Municipal [27] 1306 2-16

Categorización del riesgo

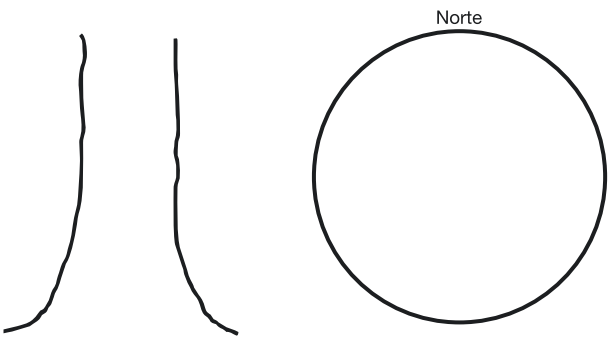
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad: Fallo				Probabilidad: Impacto				Probabilidad: Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Ramas	Rotura y caida	5	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2	Tronco	Rotura y caida	13	0	1	No	○	⊗	○	○	○	○	○	⊗	○	⊗	○	○	○	○	⊗	○	Moderado
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
							○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Se trata de un ejemplar muerto tras plantación

Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala del ejemplar

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Prioridad de trabajo** 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ **Necesita asesoramiento avanzado:** ☐ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ✓ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raiz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA