

Expediente 1/2017

AP-671-17
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 22 de diciembre de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus pumila*) con nº de ID 2359 situado en la Calle Doctor Miguel Ríos Sarmiento (AP-671-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** A causa del temporal de lluvia y viento, este árbol ha sufrido un desgaje de una de las dos ramas primarias que formaban la copa. La que queda, por su posición y tamaño, hace que la copa se encuentre descompensada, existiendo además pudriciones que no permiten reformar la copa en condiciones de seguridad. Por esos motivos y ante la imposibilidad de crear en el futuro una copa segura, se decide el apeo del árbol por procedimiento de urgencia. **ESTADO GENERAL:** El estado estructural es muy deficiente una vez que se elimine la rama que se encuentra desgajada. La emisión de ramas en madera que presenta pudriciones, como consecuencia de antiguas heridas de poda de gran tamaño, realizadas en el pasado, hacen imposible la formación de una copa segura en un futuro, por lo que se decide el apeo del árbol. **OBSERVACIONES:** El árbol presenta, una estructura descompensada y la imposibilidad de formar una copa segura en un futuro. Por su situación en un acerado, con muy probable caída hacia este, una zona de aparcamiento o la calzada y estando además en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto y no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines.

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	gkFFC41wuUAzbnjgxabtEQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	22/12/2017 13:01:40
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/gkFFC41wuUAzbnjgxabtEQ==		



COMUNICADO DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-671-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 18 de diciembre de 2017
2. **SITUACIÓN:** Calle Doctor Miguel Ríos Sarmientos
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **P.C. (c.m):** 138
6. **ALTURA (m):** 10
7. **ALCORQUE (m):** parterre terrizo
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 3
9. **LESIONES GRAVES:**

A causa del temporal de lluvia y viento, este árbol ha sufrido un desgaje de una de las dos ramas primarias que formaban la copa. La que queda, por su posición y tamaño, hace que la copa se encuentre descompensada, existiendo además pudriciones que no permiten reformar la copa en condiciones de seguridad. Por esos motivos y ante la imposibilidad de crear en el futuro una copa segura, se decide el apeo del árbol por procedimiento de urgencia.

10. ESTADO GENERAL:

El estado estructural es muy deficiente una vez que se elimine la rama que se encuentra desgajada. La emisión de ramas en madera que presenta pudriciones, como consecuencia de antiguas heridas de poda de gran tamaño, realizadas en el pasado, hacen imposible la formación de una copa segura en un futuro, por lo que se decide el apeo del árbol.

11. OBSERVACIONES:

El árbol presenta, una estructura descompensada y la imposibilidad de formar una copa segura en un futuro. Por su situación en un acerado, con muy probable caída hacia este, una zona de aparcamiento o la calzada y estando además en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto y no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo.

12. FOTOGRAFIAS:



12.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 18-nov-2017 Hora: 10:30
 Dirección/localización árbol: Avenida Doctor Miguel Rios Samientos ID. Árbol: 2359 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 138 Altura (m): 10 Proyección copa diám. (m): 4
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones (inmediaciones de instituto de enseñanza secundaria)	X			3	No	No
2	Vehículos en movimiento	X			3	No	No
3	Vehículos Aparcados	X			4	No	No
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción:
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 60 % Descripción Acerado y calzada
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción:

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Clorótico % Necrótico %
Plagas y enfermedades: Plaga de galeruca tratada con insecticida **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:**
Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 50 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número una Diámetro máximo 80 Uniones débiles Pudriciones _____ Cavidades/nidos 12 % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas desgajes Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Caída de rama primaria por inclinación y desprotección ante vientos. Pudriciones en ramas primarias que imposibilita la reformation de la copa en condiciones seguras.
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

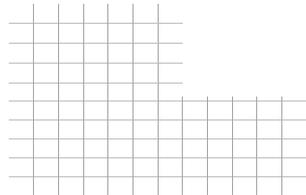
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Anexo 2)
							Fallo			Impacto			Fallo e Impacto (Mano 1)			Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Improbable	Posible	Probable	Improbable	Posible	Probable	Insignificante	Menor	Significante	
1	COPA Y RAMAS	Caída de única rama primaria inserta.	80	1	1	NO	<input type="checkbox"/>	ALTO											
				1	2	NO	<input type="checkbox"/>	ALTO											
				3	3	NO	<input type="checkbox"/>	ALTO											

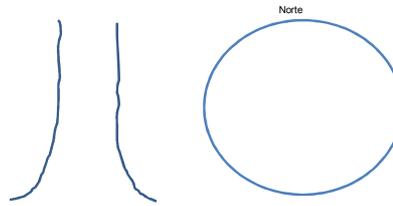
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Algo probable	Probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos

Se ejecuta el apeo del árbol por el riesgo alto e inminente de caída de la única rama primaria que actualmente forma la copa.

no existe posibilidad de crear en el futuro una nueva copa en condiciones seguras. La caída puede darse hacia un acerado en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, una zona de aparcamiento o la calzada.

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol

Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual

Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción _____