

Expediente 23/2017

MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 08 de febrero de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de 60 árboles ubicados en el interior de los colegios y edificios municipales cuya conservación gestiona el Servicio de Parques y Jardines, por no cumplir con los niveles de riesgos admisibles, de conformidad con lo establecido en el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, de fecha 02 de febrero de 2017, en el que se detalla individualmente el estado de estructura de los mismos".

DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
NORTE	CEIP ADRIANO	ULMUS PUMILA	10
	CEIP BUENAVISTA	MELIA AZEDERACH	1
	CEIP FEDERICO GARCIA LORCA	ULMUS PUMILA	2
		ULMUS PUMILA	7
		ULMUS PUMILA	6
		ULMUS PUMILA	9
	CEIP HERMANOS MACHADO	ACER NEGUNDO	28
		ACER NEGUNDO	29
	CEIP IGNACIO SÁNCHEZ MEÍAS	ULMUS PUMILA	3
	CEIP JUAN DE MAIRENA	ROBINIA PSEUDOCACIA	12
	CEIP MARÍA ZAMBRANO	ULMUS PUMILA	2
	CEIP TEODOSIO	ROBINIA PSEUDOCACIA	4
SAN PABLO-SANTA JUSTA	CEIP PABLO RUIZ PICASSO	ULMUS PUMILA	5
		ULMUS PUMILA	11
	CEIP AL-ANDALUS	ROBINIA PSEUDOCACIA	41
		ROBINIA PSEUDOCACIA	42
		ROBINIA PSEUDOCACIA	43
	CEIP BORBOLLA	ULMUS PUMILA	45
		ULMUS PUMILA	46
		ULMUS PUMILA	47
	CEIP CALVO SOTELO	PILATANUSX HYBRIDA	38
		PILATANUSX HYBRIDA	39
		PILATANUSX HYBRIDA	40
	CEIP SAN JUAN DE RIBERA	ROBINIA PSEUDOCACIA	44
	CEIP SAN PABLO	ULMUS PUMILA	43

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8Den0+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	1/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8Den0+nfVW6BhyzfCQ==		



DISTRITO	COLEGIO	ESPECIE	ID
CASCO ANTIGUO	CEIP HUERTA SANTA MARINA	PLATANUS X HYBRIDA	48
		PLATANUS X HYBRIDA	49
ESTE-ALCOSA-TORREBLANCA	CEIP ÁNGEL GANIVET	ULMUS SP.	2723
	CEIP ARRAYANES	ACER NEGUNDO	2371
		ACER NEGUNDO	2405
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2420
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2421
		LIGUSTRUM JAPONICUM	2422
		ULMUS PUMILA	2748
		ACER NEGUNDO	2774
		ACER NEGUNDO	2775
	CEIP ISBILYA	ULMUS SP.	2294
		ACER NEGUNDO	2298
MACARENA	CEIP ARIAS MONTANO	ACER NEGUNDO	33
		ROBINIA PSEUDOACACIA	34
	CEIP BLAS INFANTE	ROBINIA PSEUDOACACIA	22
		ROBINIA PSEUDOACACIA	23
	CEIP HUERTA DEL CARMEN	PLATANUS X HYBRIDA	30
		PLATANUS X HYBRIDA	31
		PLATANUS X HYBRIDA	32
	CEIP MANUEL SIUROT	ULMUS PUMILA	27
	CEIP PÍO XII	ACER NEGUNDO	26
	CEIP VALDÉS LEAL	PINUS HALEPENSIS	35
		PINUS HALEPENSIS	36
		ULMUS PUMILA	37
	CEIP SANTA CATALINA	ULMUS PUMILA	24
		ULMUS PUMILA	25
TRIANA	CEIP ALFARES	ROBINIA PSEUDOACACIA	13
		ROBINIA PSEUDOACACIA	14
		ROBINIA PSEUDOACACIA	15
		ROBINIA PSEUDOACACIA	16
		ROBINIA PSEUDOACACIA	17
		ROBINIA PSEUDOACACIA	18
		LIGUSTRUM JAPONICUM	19
	CEIP JUAN RAMÓN JIMÉNEZ	PRUNUS CERASIFERA	21
	CEIP SAN JOSÉ DE CALASANZ	ULMUS PUMILA	20

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	2/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==		



Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	08/02/2017 12:01:13
Observaciones		Página	3/3
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/6Qql8DenO+nfVW6BhyzfCQ==		



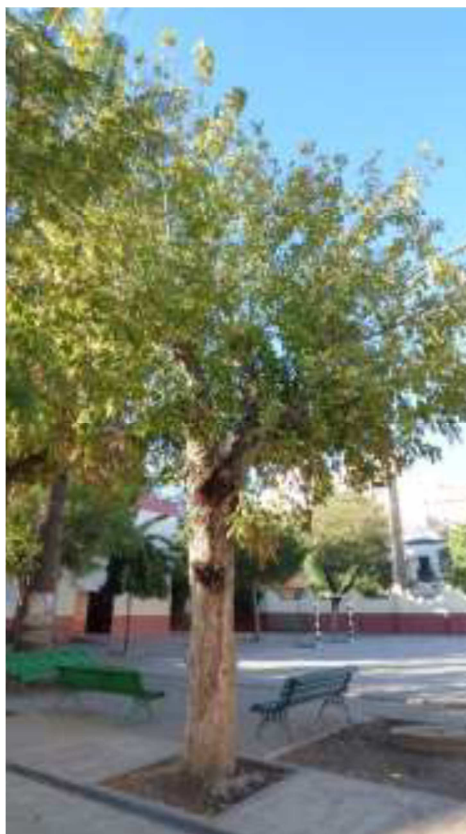
**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP Arias Montano
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Doctor Jiménez Díaz, S/N – 41008 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Acer negundo
- 5. ID:** 33
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro poco vigoroso, con cuerpos fructíferos de *Inonotus hispidus* en el tronco, zonas cancrosas y cavidades de importante alcance radial en la copa, que muestran una madera degradada con avanzada pudrición interna.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 11:00

Dirección/localización árbol: Colegio Arias Montano ID. Árbol 33 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Acer negundo Diámetro nominal: 168,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo y zona estancial (bancos)	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 50,0% Clorótico 30,0% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☒ Descripción: Pudrición debido a la escasa capacidad de compartimentación

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado de cimales Cavidades/nidos: 50,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ Visible en las cavidades de la cruz principal y brazo Oeste

Crecimiento de respuesta: Brotación adventicia en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de cimales estructuralmente debilitados por huecos en cruz y ramas y avanzada pudrición de la madera

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: 20,00 % perímetro Profundidad: 10,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Chancros de Inonotus hispidus activos e inactivos bajo la cruz principal

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces superficiales y posible extensión de la pudrición

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)												
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
1	Cinales	Fractura	20	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Cruz Tronco	Fractura	100	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
			168	0	1	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	MODERADO	
						☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

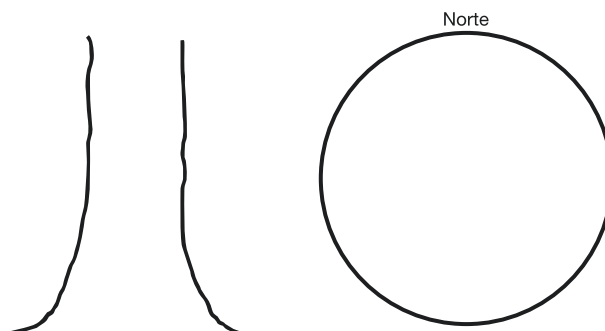
Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro poco vigoroso, con cuerpos fructíferos de *Inonotus hispidus* en el tronco, zonas cancrasas y cavidades de importante alcance radial en la copa, que muestran una madera degradada con avanzada pudrición interna.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

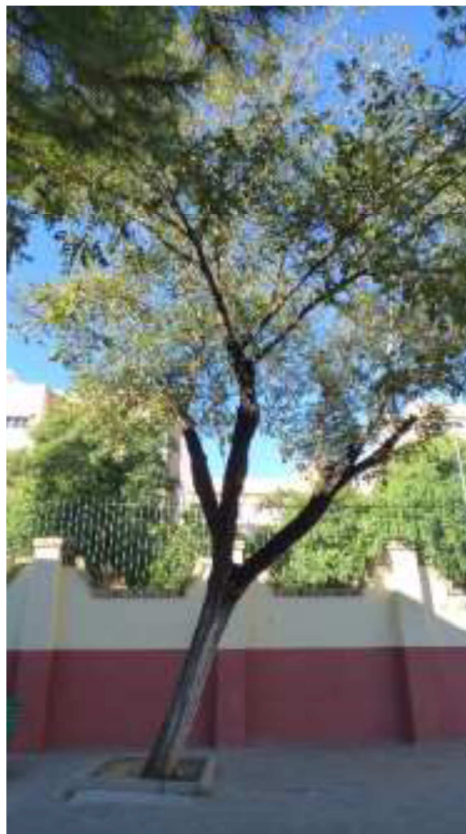
**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP Arias Montano
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Doctor Jiménez Díaz, S/N – 41008 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
- 5. ID:** 34
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro vigoroso, presenta fuerte inclinación 25ºS e indicios de desanclaje radicular en la zona de tensión, y pudrición en la cruz principal y base de los cimales, con profusión de cuerpos fructíferos Phellinus sp.

Dada la probabilidad de vuelco y la previsión de agravamiento de la pudrición, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 11:50

Dirección/localización árbol: Colegio Arias Montano ID. Árbol 34 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 74,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Pista de recreo y deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: Patio pavimentado

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Necrosis extensiva de tejidos axialmente vinculados a heridas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Tres cimales en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ Reiteraciones inducidas por el terciado Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☒

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Numerosos cuerpos fructíferos de *Phellinus* sp. en todo el perímetro de la cruz principal y en la zona central, con descortezado superficial y pudrición interna

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: 25,00 ° ¿Corregida? No

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Extensión de la pudrición bajo la cruz principal

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☒ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Levantamiento del pavimento en la ubicación de las raíces tensoras

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

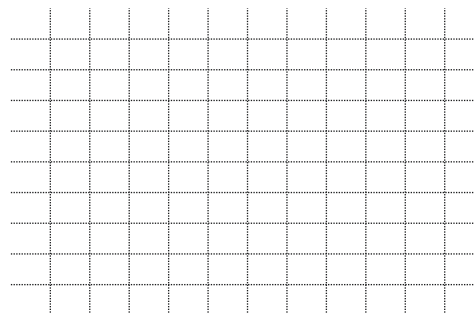
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)		
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)										
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insuficiente	Menor	Significante	Severo			
1	Cimales	Fractura	13	0	1	No																			MODERADO
2	Tronco	Vuelco	74	0	1	No																			MODERADO
3																									
4																									

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

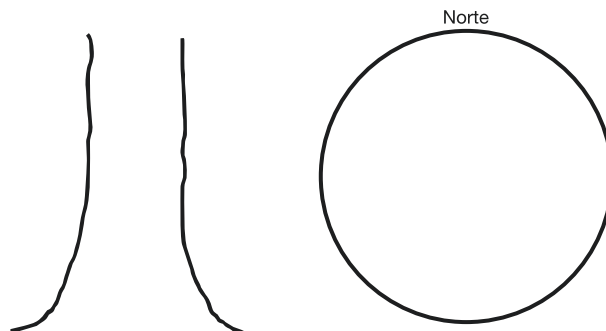


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insuficiente	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbo maduro vigoroso, presenta fuerte inclinación 25°S e indicios de desanclaje radicular en la zona de tensión, y pudrición en la cruz principal y base de los cimales, con profusión de cuerpos fructíferos Phellinus sp.



Propuestas y/o consejos

Dada la probabilidad de vuelco y la previsión de agravamiento de la pudrición, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

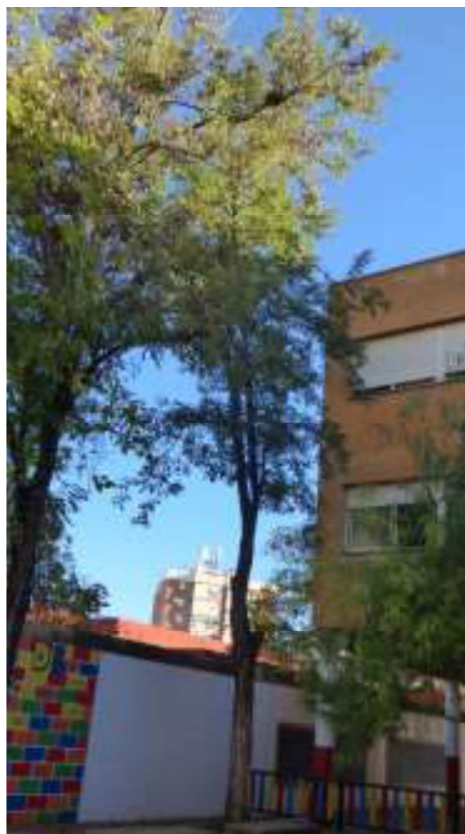
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Macarena
2. **COLEGIO:** CEIP Blas Infante
3. **DIRECCIÓN:** C/ Fray Serafín Madrid, S/N – 41009 Sevilla
4. **ESPECIE:** Robinia pseudoacacia
5. **ID:** 22
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro con vitalidad media, presenta madera muerta en gran parte de la sección transversal del tronco hasta 3m de altura, en la base de los cimales codominantes, además con corteza incluida entre ellos, y bajo la cruz principal. Probable debilidad del anclaje radicular en la cara N y raíces superficiales dañadas al S.

Se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 09:00

Dirección/localización árbol: Colegio Blas Infante ID. Árbol 22 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 107,00 Altura: 13,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo y zona estancial	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 100,0 %

Descripción: Plantación en alcorque de dimensiones ajustadas al cuello del árbol provocándole daño

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100 % Clorótico _____ % Necrótico _____ %

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Necrosis de tejidos axialmente vinculados a cortes de poda

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☒ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales en la cruz Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Corteza incluida entre las ramas principales (15cm) Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☒ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Copa sobreelevada hasta los 4m de altura, con descortezado y madera disfuncional en la base de los cimales que agrava la debilidad mecánica provocada por la corteza incluida en la cruz principal

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☒ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Madera expuesta con pudrición en la cara N del tronco, desde el cuello hasta 3m de altura y heridas de 15cm de diámetro por corte de ramas bajo la cruz actual rodeadas por zonas de corteza muerta

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☒ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces superficiales en la cara Sur que han levantado el adoquinado hasta 1m del tronco, y ausencia de ellas en la cara N

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

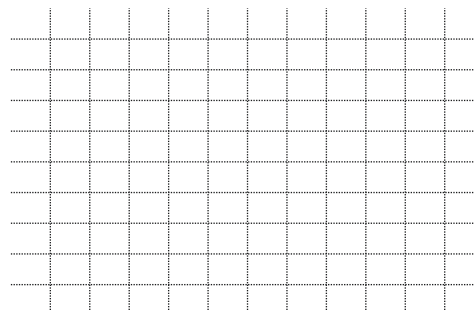
Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)													
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo						
1	Cimales	Fractura	20	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Fractura	107	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
			107	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

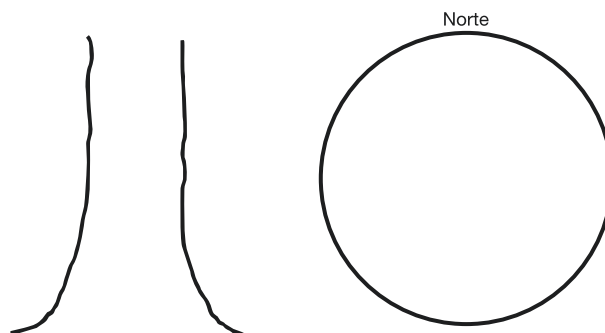


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro con vitalidad media, presenta madera muerta en gran parte de la sección transversal del tronco hasta 3m de altura, en la base de los cimales codominantes, además con corteza incluida entre ellos, y bajo la cruz principal. Probable debilidad del anclaje radicular en la cara N y raíces superficiales dañadas al S.



Propuestas y/o consejos

Se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP Blas Infante**
- 3. DIRECCIÓN: C/ Fray Serafín Madrid, S/N – 41009 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Robinia pseudoacacia**
- 5. ID: 23**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol adulto vigoroso, presenta una proporción mayoritaria de madera disfuncional en el tronco, con menor pared residual de la necesaria para garantizar la integridad estructural. La carga de la copa sana y la superficialidad radicular, con previsibles daños mecánicos, aumentan el riesgo de fractura.

Dado el estado actual y la previsión de agravamiento, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 10:00

Dirección/localización árbol: Colegio Blas Infante ID. Árbol 23 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Robinia pseudoacacia Diámetro nominal: 67,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo y columpios de guardería	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☒ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: Patio hormigonado 30cm por encima del cuello del árbol

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 50,0 %

Descripción: Plantación en alcorque

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 90,0 % Clorótico 10,0 % Necrótico _____ %

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Necrosis extensiva de tejidos axialmente vinculados a heridas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 30,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☒ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Copa vigorosa sin defectos aparentes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): 2,00 t/R: 18,75 %

Crecimiento de respuesta: Madera de reacción insuficiente para la cicatrización

Principal(es) preocupacion(es):

Grave necrosis en el fuste afectando a la mayor parte de la sección transversal desde la cruz hasta el cuello. La madera expuesta presenta deterioro v fisuras relevantes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☒ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☒ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces superficiales y dañadas, posiblemente estrangulantes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

[illegible]

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol adulto vigoroso, presenta una proporción mayoritaria de madera disfuncional en el tronco, con menor pared residual de la necesaria para garantizar la integridad estructural. La carga de la copa sana y la superficialidad radicular, con previsible daños mecánicos, aumentan el riesgo de fractura.

Propuestas y/o consejos

Dado el estado actual y la previsión de agravamiento, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual_____0

Riesgo residual

Riesgo residual_____

Riesgo residual_____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción_____

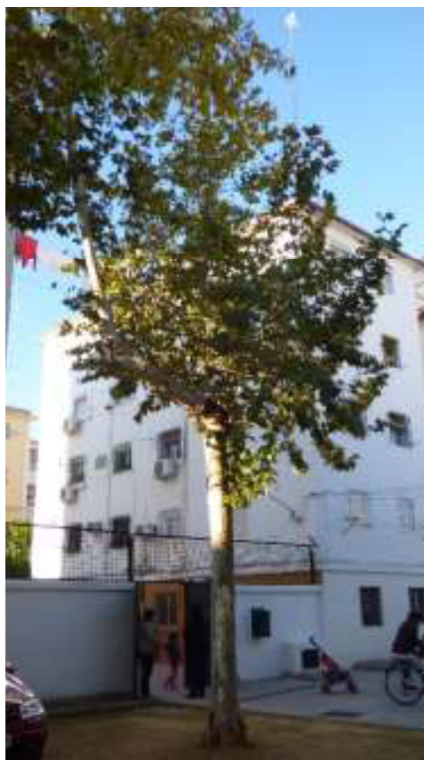
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP HUERTA DEL CARMEN
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Cereza, 3 – 41009 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Platanus x hybrida
- 5. ID:** 30
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro relativamente vigoroso, presenta una grave afección de la madera con importante degradación de calidad y fortaleza mecánica en toda la estructura, que conlleva un elevado riesgo de colapso.

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos mecánicos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 08:20

Dirección/localización árbol: Colegio Huerta del Carmen ID. Árbol 30 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Platanus x hybrida Diámetro nominal: 113,00 Altura: 10,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Entrada del colegio	✓	✓	✓	3. Frecuente		
3	Aparcamiento	✓	✓	✓	3. Frecuente		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: Hilera junto a fachada talada por daños radiculares Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☒ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☒ Cortes de raíces ☒

Descripción: Presencia de la alineación previa a la ejecución de obras del colegio

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ % _____

Descripción: Plantación sobre terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Zona umbría y con mayor humedad ambiental que la media de la ciudad

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 50,0% Clorótico 30,0% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: Antracnosis Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Chancros

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☒ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos ramas principales Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado Cavidades/nidos: 30,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☒ Fractura de rama secundaria con viento fuerte Ramas similares presentes: ☒

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Grave degradación de la madera y huecos en las ramas terciadas, tanto en base como en los cortes terminales, y en la cruz principal

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☒ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☒ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Chancros activos en todo el fuste con pequeñas hendiduras, exudaciones y necrosis tisular

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☒ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☒ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: Engrosamiento en la base del fuste

Principal(es) preocupacion(es):

Ensanchamiento anómalo del cuello del tronco, con grietas y zonas cancerosas, y abombamiento del terreno entorno a éste. Probable pudrición radicular 

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

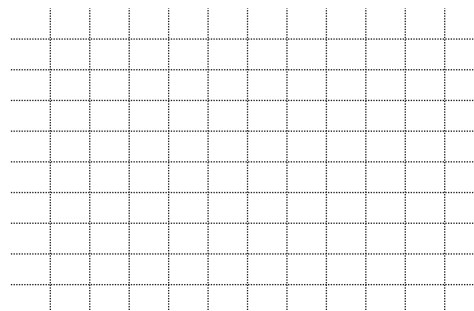
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)												
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
1	Cimales	Fractura	15	0	1/2/3	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
2	Tronco	Fractura	113	0	1/2/3	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO	
			113	0	1/2/3	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	ALTO		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

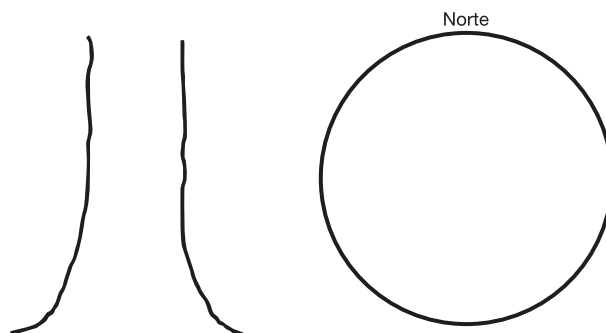


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro relativamente vigoroso, presenta una grave afección de la madera con importante degradación de calidad y fortaleza mecánica en toda la estructura, que conlleva un elevado riesgo de colapso



Propuestas y/o consejos

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos mecánicos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

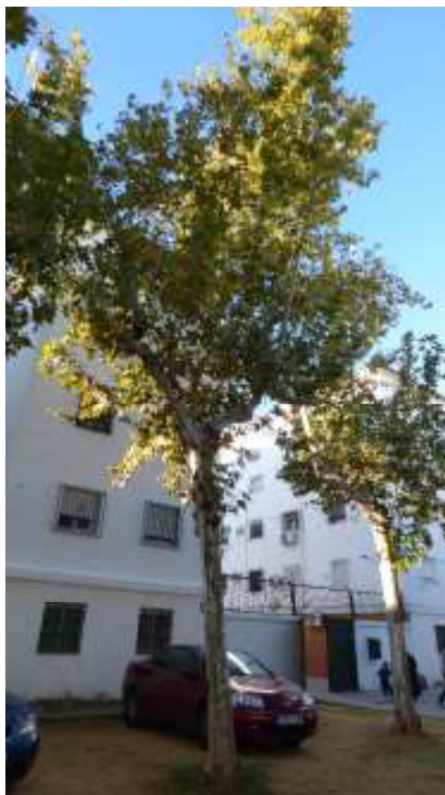
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP HUERTA DEL CARMEN**
- 3. DIRECCIÓN: C/ Cereza, 3 – 41009 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Platanus x hybrida**
- 5. ID: 31**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro relativamente vigoroso, presenta avanzada pudrición en copa y una grave afección de la madera interna en el fuste, con previsible progresión en las raíces principales y debilitamiento mecánico del arraigo.

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos mecánicos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 09:15

Dirección/localización árbol: Colegio Huerta del Carmen ID. Árbol 31 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Platanus x hybrida Diámetro nominal: 97,00 Altura: 9,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Ensanchamiento anómalo del cuello

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2	Aparcamiento	☒	☒	☒	3. Frecuente		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: Antigua hilera adyacente talada por daños radiculares Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☒ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☒ Cortes de raíces ☒

Descripción: Plantación de la alineación previa a la ejecución de las obras del colegio

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ % _____

Descripción: Plantación sobre terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Zona umbría y con mayor humedad ambiental que la media de la ciudad

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 60,0% Clorótico 20,0% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: Antracnosis Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Chancro

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 25,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos ramas en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado50 Cavidades/nidos: 50,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☒ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de cimales debido al deterioro de la madera en la base, en los cortes terminales y en la cruz principal, con huecos, chancros y pudrición interna

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☒ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 20,00 % perímetro Profundidad: 10,00 Conicidad atípica: ☒ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Abundantes chancros activos con lixiviados en todo el fuste

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☒ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☒ 20,00 % perímetro Profundidad de la cavidad: 10,00 Grietas: ☒ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: Engrosamiento de la sección transversal de la base del tronco

Principal(es) preocupacion(es):

Ensanchamiento anómalo del cuello del tronco que presenta zonas disfuncionales con grietas, exudaciones y cavidades. Abombamiento del terreno en torno a la base. Probable pudrición radicular

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

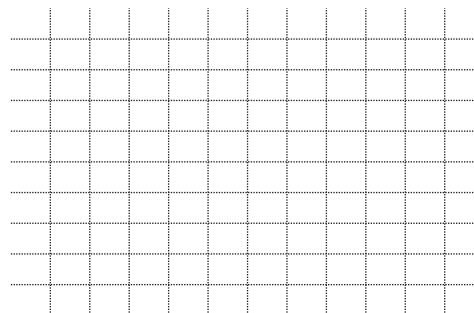
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)												
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
1	Cimales	Fractura	11	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	ALTO	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
2	Tronco	Fractura	97	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	ALTO	
			97	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	ALTO	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐				
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

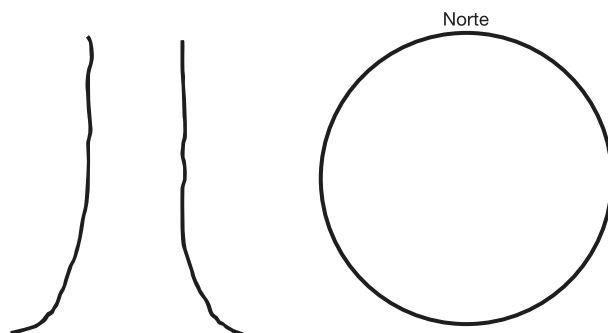


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro relativamente vigoroso, presenta avanzada pudrición en copa y una grave afección de la madera interna en el fuste, con previsible progresión en las raíces principales y debilitamiento mecánico del arraigo.



Propuestas y/o consejos

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos mecánicos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP HUERTA DEL CARMEN**
- 3. DIRECCIÓN: C/ Cereza, 3 – 41009 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Platanus x hybrida**
- 5. ID: 32**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro relativamente vigoroso, con afecciones internas de trascendencia mecánica generalizadas en toda la estructura, pero especialmente peligrosas en la cruz de copa y en el cuello del tronco, con elevado riesgo de colapso.

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 10:00

Dirección/localización árbol: Colegio Huerta del Carmen ID. Árbol 32 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Platanus x hybrida Diámetro nominal: 69,00 Altura: 8,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Aparcamiento	✓	✓	✓	3. Frecuente		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: Antigua hilera adyacente talada por daños radiculares Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☒ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☒ Cortes de raíces ☒

Descripción: Plantación de la alineación previa a la construcción del colegio

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación sobre terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Zona muy umbría y con una humedad ambiental mayor que el resto de la ciudad

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 50,0% Clorótico 30,0% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: Antracnosis Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Chancros

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 22,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales codominantes Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por las podas Cavidades/nidos: 70,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☒ Fractura de ramas secundarias con fuertes vientos Ramas similares presentes: ☒

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación adventicia en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☒ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Terciado no consolidado con pudriciones y exudaciones en la zona de los cortes y de inserción de los renuevos. Madera altamente degradada en la base de los cimales afectando a prácticamente toda la sección transversal hasta la cruz principal

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman savia: ☒ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 30,00 % perímetro Profundidad: 5,00 Conicidad atípica: ☒ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Numerosas áreas cancerosas de aparente profundidad, con resquebrajaduras y lixiviados

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☒ Degradado: ☒ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☒ 20,00 % perímetro Profundidad de la cavidad: 10,00 Grietas: ☒ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: Engrosamiento del cuello del tronco

Principal(es) preocupacion(es):

Ensanchamiento, huecos, grietas y lesiones necróticas en la base del fuste. Probable pudrición radicular

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

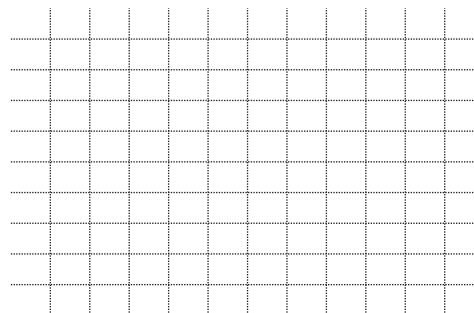
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)		
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)										
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo			
1	Cimales	Fractura	16	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco	Fractura	69	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
			69	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

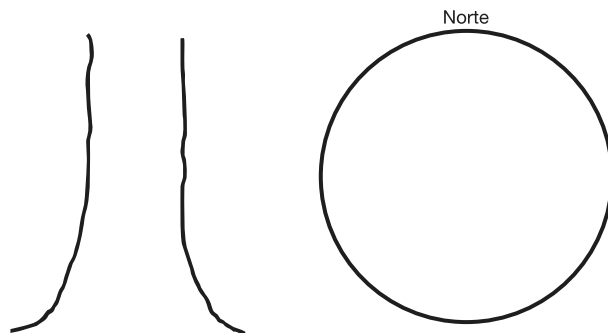


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro relativamente vigoroso, con afecciones internas de trascendencia mecánica generalizadas en toda la estructura, pero especialmente peligrosas en la cruz de copa y en el cuello del tronco, con elevado riesgo de colapso.



Propuestas y/o consejos

Considerando el estado actual de la alineación, equiparable al descrito para este ejemplar, y la previsión de agravamiento de los defectos registrados, se recomienda la tala progresiva de toda la hilera de árboles coetáneos. Dada la escasa radiación solar que recibe esta ubicación, la elevada humedad de la zona, y en atención a la petición del propio colegio y del vecindario, sería aconsejable no sustituir los árboles apeados.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP MANUEL SIUROT
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Real De La Jara, S/N – 41008 Sevilla
- 4. ESPECIE:** *Ulmus pumila*
- 5. ID:** 27
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro, fisiológicamente poco vigoroso y estructuralmente muy deteriorado, con elevado riesgo de colapso en copa y tronco debido a los huecos y la pérdida de fortaleza de la madera interna ocasionada por la avanzada pudrición.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 14:00
 Dirección/localización árbol: Colegio Manuel Siurot ID. Árbol 27 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 187,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 4
 Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo y pista deportiva	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐
 Descripción: Patio adoquinado
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %
 Descripción: Plantación en alcorque
 Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐
 Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%
 Plagas y enfermedades: Oruga defoliadora grave Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fractura por afecciones internas de la madera

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐
 Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐
 Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 20,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ **Reiteraciones inducidas por el desmoche** Cavidades/nidos: 60,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Hueco y pudrición avanzada de la madera en la lesión del corte de un cimbal. Ramas de renuevo insertadas superficialmente sobre zonas degradadas

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: 40,00 % perímetro Profundidad: 30,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Perfil desequilibrado por el refaldado de copa. Muestra chancros de Inonotus hispidus bajo la cruz actual y una cavidad profunda a 3m de altura

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: Cuello ensanchado y brotación epicórmica de cepa

Principal(es) preocupacion(es):

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Table with 19 columns: Número de problema, Parte del árbol, Consideraciones de preocupación, Tamaño de la parte, Distancia de caída a diana, Número de diana, Protección de diana, Probabilidad (Fallo, Impacto, Fallo e Impacto), Consecuencias, Categorización del riesgo.

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Table with 5 columns: Probabilidades de fallo, Probabilidad del impacto sobre la Diana (Muy bajo, Bajo, Medio, Alto).

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Table with 5 columns: Probabilidades de fallo e impacto, Consecuencias del fallo (Insuficiente, Menor, Significante, Severo).

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, fisiológicamente poco vigoroso y estructuralmente muy deteriorado, con elevado riesgo de colapso en copa y tronco debido a los huecos y la pérdida de fortaleza de la madera interna ocasionada por la avanzada pudrición.

Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo, Moderado, Alto, Extremo. Prioridad de trabajo: 1, 2, 3, 4.

Valoración de riesgo residual: Bajo, Moderado, Alto, Extremo. Intervalo de inspección recomendada:

Datos: Final, Preliminar. Necesita asesoramiento avanzado: No, Si. Tipo y razón:

Limitaciones de la inspección: Ninguna, Visibilidad, Accesos, Trepadoras, Cuello de raíz enterrado. Descripción:

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP PÍO XII
- 3. DIRECCIÓN:** C/ Orquídea, 57 – 41008 Sevilla
- 4. ESPECIE:** Acer negundo
- 5. ID:** 26
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol adulto, con copa terciada y pérdida de vitalidad. Presenta grave pudrición interna en ramas y fuste, evidenciada por abundantes cuerpos fructíferos activos y chancros de *Inonotus hispidus*. Además de las debilidades mecánicas que suponen la torsión de fibras en tronco, y la superficialidad y enroscamiento del anclaje radicular.

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 13:00

Dirección/localización árbol: Colegio Pio XXII ID. Árbol 26 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Acer negundo Diámetro nominal: 121,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo y pista deportiva	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: Patio pavimentado

Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ 70,0 %

Descripción: Plantación en alcorque con cubierta adoquinada

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 60,0 % Clorótico 20,0 % Necrótico 20,0 %

Plagas y enfermedades: _____ Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☒ Descripción: Fracturas por pudrición debido a escasa compartimentación

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 28,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos cimales en la cruz principal Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por terciado de ramas secundarias Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☒

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cuerpos fructíferos y chancros en la corteza de Inonotus hispidus en cimale y cruz primaria

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Chancros de Inonotus hispidus con degradación del material bajo la cruz principal, y torsión del fuste, con madera espiralada desde base hasta copa

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☒ Muerta: ☐ Degradado: ☒ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☒ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: Ensanchamiento del cuello

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces superficiales, estrangulantes y dañadas, debido a la limitación de espacio de crecimiento por un alcorque insuficiente, y abombamiento del adosquinado circundante

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

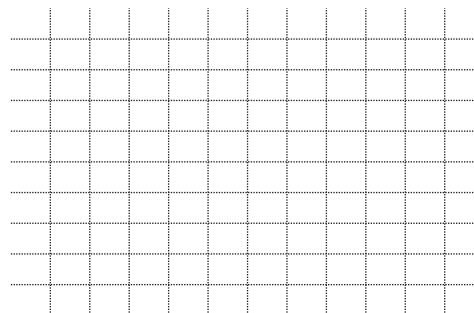
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)												
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
1	Cimal E	Fractura	16	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
2	Tronco Tronco	Fractura Vuelco	121	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO	
			121	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

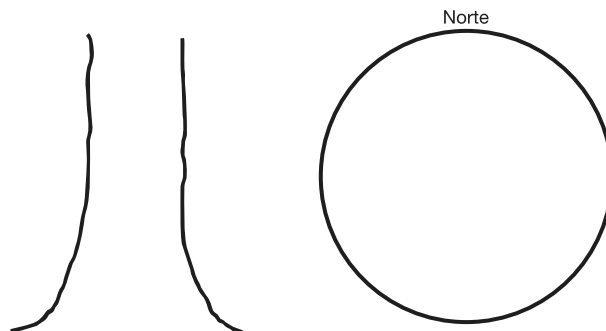


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol adulto, con copa terciada y pérdida de vitalidad. Presenta grave pudrición interna en ramas y fuste, evidenciada por abundantes cuerpos fructíferos activos y chancros de *Inonotus hispidus*. Además de las debilidades mecánicas que suponen la torsión de fibras en tronco, y la superficialidad y enroscamiento del anclaje radicular. 



Propuestas y/o consejos

Se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

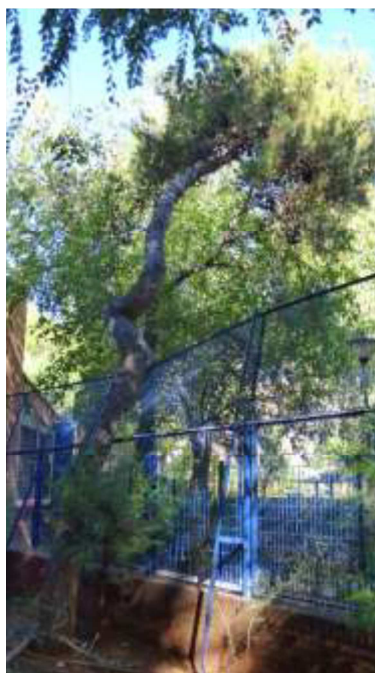
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP VALDÉS LEAL**
- 3. DIRECCIÓN: Ctra. De Carmona, 47 – 41008 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Pinus halepensis**
- 5. ID: 35**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro y vigoroso con inclinación de 25ºSE, excesiva dada la ubicación. Se apoya sobre la valla perimetral, que se encuentra rota por la carga y la presión de crecimiento del arbolado, produciéndose una lesión permanente en el fuste que puede constituir un punto de debilidad estructural. Presenta un alto riesgo de vuelco dada la elevada probabilidad de pudriciones radiculares.

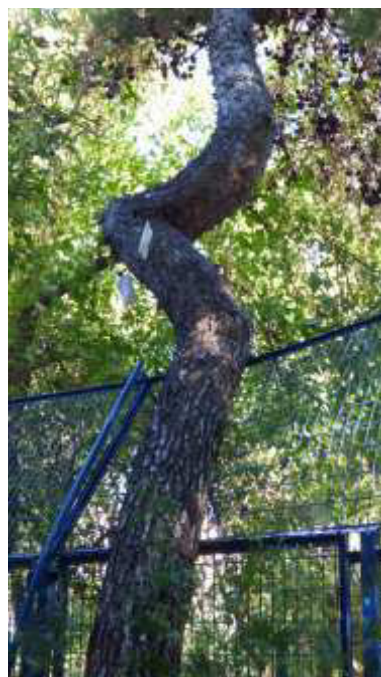
Considerando el estado actual, la inadecuada ubicación por falta de radiación lumínica y por exceso de humedad del suelo, la previsión de agravamiento ya que el árbol tenderá a aumentar tanto la inclinación, debido al fototropismo, como la carga de copa, y dada la posibilidad de afecciones radiculares, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar por una especie más apropiada a las condiciones del espacio.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 12:40

Dirección/localización árbol: Colegio Valdés Leal ID. Árbol 35 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Pinus halepensis Diámetro nominal: 71,00 Altura: 10,00 Proyección copa diám.: 5m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Huerto escolar	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Valla perimetral	✓	✓	✓	4. Constante		
3	Calle y parque infantil exterior	✓	✓	✓	3. Frecuente		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☒ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plántación sobre terreno del huerto con drenaje insuficiente

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Zona de umbría y humedad elevada del suelo, con encharcamiento en caso de lluvias

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 80,0% Clorótico _____% Necrótico 20,0%

Plagas y enfermedades: Oruga procesionaria Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☐ Raíces ☒ Descripción: Pudrición radicular en zonas con riego excesivo

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 30,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Copa desplazada del eje central por fototropismo

Historial de poda:

Limpieza: ☒ Aclareo: ☐ Refaldado: ☒ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: 25,00 ° ¿Corregida? No

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Sin desarrollo significativo de madera de reacción que compense la inclinación

Principal(es) preocupacion(es):

Perfil deformado y angulado del tronco con lesión a 4m de altura por contacto con la valla perimetral

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Posible pudrición radicular por el exceso de humedad del suelo

Cargas adicionales:

Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

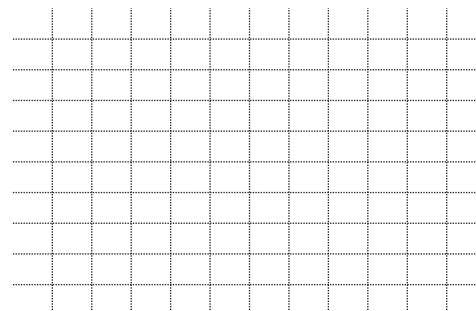
Probabilidad de fallos:

Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo																		
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad											
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
1	Tronco	Fractura	60	0	1/2/3	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐
	Tronco	Vuelco	71	0	1/2/3	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

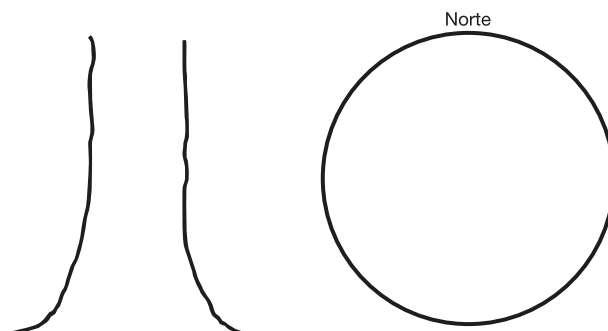


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro y vigoroso con inclinación de 25°SE, excesiva dada la ubicación. Se apoya sobre la valla perimetral, que se encuentra rota por la carga y la presión de crecimiento del arbolado, produciéndose una lesión permanente en el fuste que puede constituir un punto de debilidad estructural. Presenta un alto riesgo de vuelco dada la elevada probabilidad.



Propuestas y/o consejos

Considerando el estado actual, la inadecuada ubicación por falta de radiación lumínica y por exceso de humedad del suelo, la previsión de agravamiento ya que el árbol tenderá a aumentar tanto la inclinación, debido al fototropismo, como la carga de copa, y dada la posibilidad de afecciones radiculares, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar por una especie más apropiada a las condiciones del espacio.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

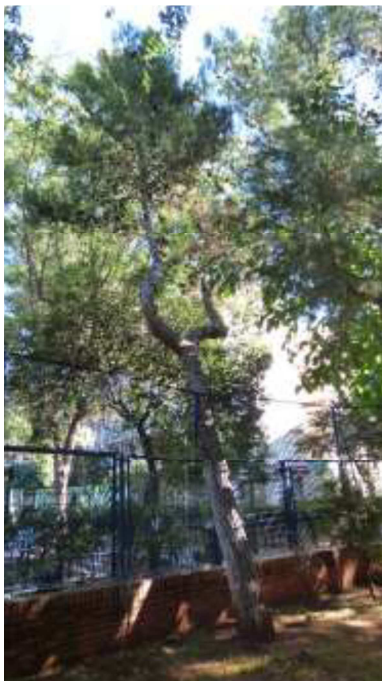
FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y EDIFICIOS MUNICIPALES

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP VALDÉS LEAL**
- 3. DIRECCIÓN: Ctra. De Carmona, 47 – 41008 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Pinus halepensis**
- 5. ID: 36**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro y vigoroso con inclinación de 20ºSE, excesiva dada la ubicación, la proyección del colapso sobre calle peatonal exterior y la alta probabilidad de pudrición radicular debilitando el anclaje de la estructura. Interfiere con la valla perimetral, produciéndose un daño en el fuste a pesar de que se ha realizado un orificio en la verja para acomodar su posición y evitar la rotura de la infraestructura.

Considerando el estado actual, la inadecuada ubicación por falta de radiación lumínica y por exceso de humedad del suelo, la previsión de agravamiento ya que el árbol tenderá a aumentar tanto la inclinación, debido al fototropismo, como la carga de copa, y dada la posibilidad de afecciones radiculares, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar por una especie más apropiada a las condiciones del espacio.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 13:30

Dirección/localización árbol: Colegio Valdés Leal ID. Árbol 36 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Pinus halepensis Diámetro nominal: 83,00 Altura: 10,00 Proyección copa diám.: 6m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Huerto escolar	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Valla perimetral	✓	✓	✓	4. Constante		
3	Calle y parque infantil exterior	✓	✓	✓	3. Frecuente		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☐ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☒ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plántación sobre terreno del huerto con drenaje insuficiente

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Zona de umbría y humedad elevada del suelo, con encharcamiento en caso de lluvias

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 75,0% Clorótico _____% Necrótico 25,0%

Plagas y enfermedades: Oruga procesionaria Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☐ Raíces ☒ Descripción: Pudrición radicular en zonas con riego excesivo

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 35,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Dos ramas principales en la cruz Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ _____ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☐ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Copa desplazada del eje central por fototropismo

Historial de poda:

Limpieza: ☒ Aclareo: ☐ Refaldado: ☒ Reducción: ☐ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de los brazos codominantes

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☐ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: 20,00 ° ¿Corregida? No

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: Sin desarrollo significativo de madera de reacción que compense la inclinación

Principal(es) preocupacion(es):

Lesión a 3m de altura por contacto con la valla perimetral

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Previsible pudrición en las raíces dada la elevada capacidad de retención de agua del suelo

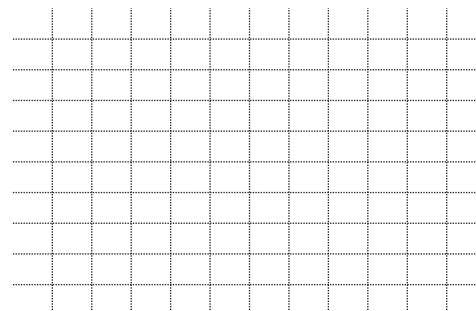
Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo																		
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad											
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
1	Cimales	Fractura	20	0	1/2/3	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐
	Tronco	Fractura	70	0	1/2/3	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐
	Tronco	Vuelco	83	0	1/2/3	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐
2							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

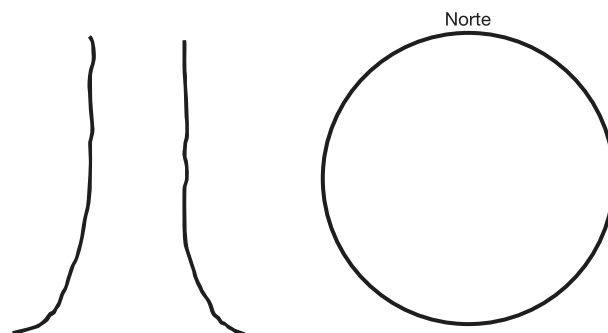


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro y vigoroso con inclinación de 20°SE, excesiva dada la ubicación, la proyección del colapso sobre calle peatonal exterior y la alta probabilidad de pudrición radicular debilitando el anclaje de la estructura. Interfiere con la valla perimetral, produciéndose un daño en el fuste a pesar de que se ha realizado un orificio en la verja para acomodar su posición y ➕



Propuestas y/o consejos

Considerando el estado actual, la inadecuada ubicación por falta de radiación lumínica y por exceso de humedad del suelo, la previsión de agravamiento ya que el árbol tenderá a aumentar tanto la inclinación, debido al fototropismo, como la carga de copa, y dada la posibilidad de afecciones radiculares, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar por una especie más apropiada a las condiciones del espacio.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO:** Macarena
- 2. COLEGIO:** CEIP VALDÉS LEAL
- 3. DIRECCIÓN:** Ctra. De Carmona, 47 – 41008 Sevilla
- 4. ESPECIE:** *Ulmus pumila*
- 5. ID:** 37
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol adulto y vigoroso, con terciado de copa sin consolidar y reiteraciones superficialmente ancladas. Presenta una grave cavidad bajo la cruz principal que, además del peligro inherente de fractura por este punto, agrava la debilidad mecánica de la unión de los cimales codominantes con corteza incluida entre ambos.

Dado el elevado riesgo de colapso desde la cruz, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 08/11/16 Hora: 14:20

Dirección/localización árbol: Colegio Valdés Leal ID. Árbol 37 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 93,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo de guardería	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2					---		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ % _____

Descripción: Plantación en terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: Oruga defoliadora grado medio Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Fracturas por afecciones internas de la madera

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ _____

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: _____ % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Cruz a 90cm de altura con dos cimales Corteza incluida: ☒

Uniones débiles: ☒ Reiteraciones inducidas por el terciado de ramas Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Abultamiento a nivel de la cruz principal como reacción a la corteza incluida entre las ramas principales

Historial de poda:

Limpieza: ☒ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Pudrición de la madera a nivel de la cruz principal y unión de cimales debilitada por la corteza incluida y la afección interna

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☐ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☒ Grietas: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman savia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: 50,00 % perímetro Profundidad: 30,00 Conicidad atípica: ☐ Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Cavidad bajo la cruz principal abarcando gran parte del perímetro y de la sección transversal, con pudrición extensiva de la madera

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☒ Distancia al tronco: 1,00

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces de pequeño calibre superficiales en la cara N, y levantamiento incipiente del pavimento colindante en la cara S

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

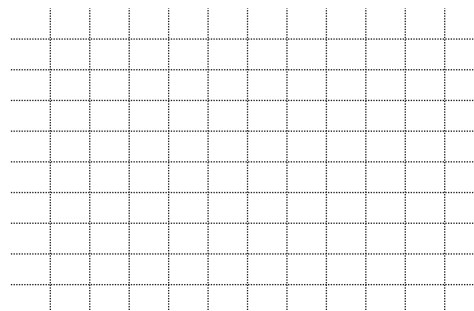
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)		
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)										
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo			
1	Cimales	Fractura	15	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
2	Tronco	Fractura	93	0	1	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	ALTO
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

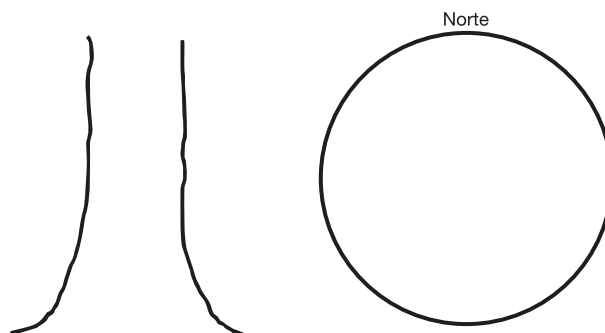


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol adulto y vigoroso, con terciado de copa sin consolidar y reiteraciones superficialmente ancladas. Presenta una grave cavidad bajo la cruz principal que, además del peligro inherente de fractura por este punto, agrava la debilidad mecánica de la unión de los cimales codominantes con corteza incluida entre ambos.



Propuestas y/o consejos

Dado el elevado riesgo de colapso desde la cruz, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES

1. **DISTRITO:** Macarena
2. **COLEGIO:** CEIP SANTA CATALINA
3. **DIRECCIÓN:** Pza. Luis Cernuda, 20 – 41008 Sevilla
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **ID:** 24
6. **DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro inclinado 15ºS, con copa reducida pero pudrición avanzada de la madera y posibilidad de desanclaje radicular.

Dada la previsión de agravamiento del estado actual y la pérdida de funcionalidad de copa, sumada a la necesidad de mantenimiento permanente para evitar el desgarrar de reiteraciones con rápido crecimiento, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 11:30

Dirección/localización árbol: Colegio Santa Catalina ID. Árbol 24 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 189,00 Altura: 7,00 Proyección copa diám.: 5m

Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	✓	✓	✓	3. Frecuente		
2	Valla perimetral	✓	✓	✓	4. Constante		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: _____

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción: Plantación en terrizo

Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%

Plagas y enfermedades: Oruga defoliadora grado medio Abiótico: _____

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas debido a afecciones internas de la madera

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☐ LCR: 15,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☐ **Reiteraciones inducidas por el terciado** Cavidades/nidos: 40,0 % perímetro

Fallos previos de ramas: ☐ _____ Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☒ **Cavidad de 30x25cm por eliminación de cimal codominante**

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Pudrición avanzada con cavidades y exudaciones fúngicas a nivel de la cruz principal y en la base del brazo remanente

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☐

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: 20,00 % perímetro Profundidad: 40,00 Conicidad atípica: ☐ Inclínación: 15,00 ° ¿Corregida? No

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Chancros de Inonotus hispidus y cavidad en el cuello del tronco con grave deterioro del material interno

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Superficialidad del sistema radicular hasta 1m del tronco con huecos intersticiales entre raíces y suelo, y levantamiento del pavimento en la cara de tensión de la inclinación

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

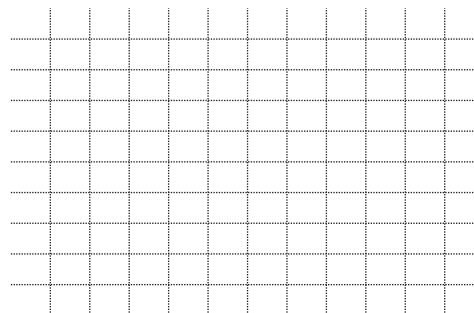
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo		
1	Cimal	Fractura	15	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2	Tronco Tronco	Fractura	189	0	1 y 2	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
			189	0	1 y 2	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO	
								☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

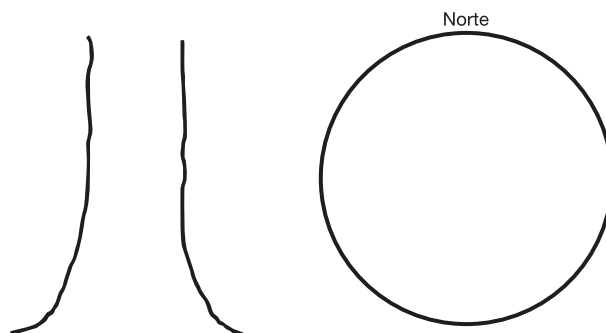


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro inclinado 15°S, con copa reducida pero pudrición avanzada de la madera y posibilidad de desanclaje radicular.



Propuestas y/o consejos

Dada la previsión de agravamiento del estado actual y la pérdida de funcionalidad de copa, sumada a la necesidad de mantenimiento permanente para evitar el desgarrar de reiteraciones con rápido crecimiento, se recomienda la tala y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

**FICHA DE SOLICITUD APEO ARBOLADO DE LOS COLEGIOS PUBLICOS Y
EDIFICIOS MUNICIPALES**

- 1. DISTRITO: Macarena**
- 2. COLEGIO: CEIP SANTA CATALINA**
- 3. DIRECCIÓN: Pza. Luis Cernuda, 20 – 41008 Sevilla**
- 4. ESPECIE: Ulmus pumila**
- 5. ID: 25**
- 6. DESCRIPCIÓN**

Árbol maduro desmochado con ramas de escaso calibre actual, pero rápido desarrollo sumado a una inserción mecánicamente débil en copa. Presenta pudrición interna en el fuste e inclinación 15ºS, con raíces tensoras superficiales y dañadas.

Dado el riesgo actual, la previsión de agravamiento, la pérdida de funcionalidad de copa y las interferencias radiculares con el uso del espacio, se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

7. FOTOGRAFÍAS





1. Vista general



2. Detalle 1



3. Detalle 2



4. Detalle 3

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: **Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines** Fecha: 07/11/16 Hora: 12:10
 Dirección/localización árbol: Colegio Santa Catalina ID. Árbol 25 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Diámetro nominal: 192,00 Altura: 6,00 Proyección copa diám.: 4m
 Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 40min Herramientas utilizadas: Hipsómetro y cinta métrica

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Patio de recreo	☒	☒	☒	3. Frecuente		
2	Edificio escolar	☒	☒	☒	4. Constante		
3					---		
4					---		

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐
 Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☒ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ % _____
 Descripción: Plantación sobre terrizo
 Dirección de los vientos dominantes: SO / NE Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐
 Descripción: Seco

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☒ 100% Clorótico _____% Necrótico _____%
 Plagas y enfermedades: Oruga defoliadora grado medio Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Fractura de ramas por afecciones internas de la madera

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐
 Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐
 Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 17,0 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☐ _____ % sobre total Diámetro máximo: _____

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐ _____

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☐ _____ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ **Reiteraciones inducidas por el desmoche** Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☒ **Desgarro de rama** Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒ Cuerpos fructíferos: ☐

Duramen descompuesto: ☐ _____

Crecimiento de respuesta: Brotación epicórmica en copa

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☐ Desmoche: ☒ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principales preocupaciones:

Fractura de reiteraciones superficialmente ancladas sobre zonas mecánicamente debilitadas por la necrosis de los tejidos

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ _____

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☒ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☐ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☐ Rezuman sávia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☐

Cavidad/nido: _____ % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclínación: 15,00 ° ¿Corregida? No

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Lesiones con madera expuesta y pudrición interna

Cargas adicionales: Ninguna: ☐ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☐ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☐ _____ % perímetro Profundidad de la cavidad: _____ Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☒ Debilidad del suelo: ☒

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupacion(es):

Raíces superficiales dañadas y levantamiento del pavimento en el área de tensión de la inclinación

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐ _____

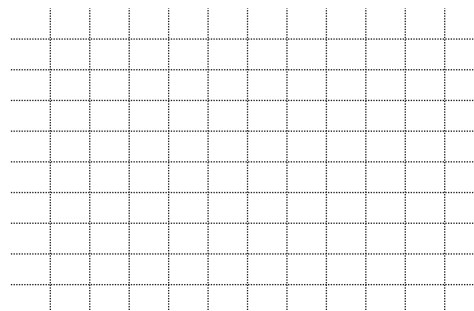
Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐ _____

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)									
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo		
1	Ramas	Fractura	7	0	1 y 2	No	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
2	Tronco	Fractura	192	0	1 y 2	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO
			192	0	1 y 2	No	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	MODERADO	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

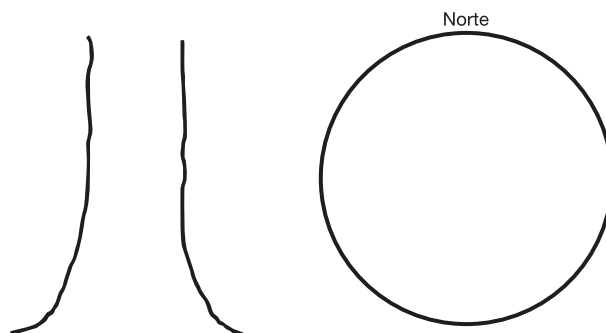


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro desmochado con ramas de escaso calibre actual, pero rápido desarrollo sumado a una inserción mecánicamente débil en copa. Presenta pudrición interna en el fuste e inclinación 15°S, con raíces tensoras superficiales y dañadas.



Propuestas y/o consejos

Dado el riesgo actual, la previsión de agravamiento, la pérdida de funcionalidad de copa y las interferencias radiculares con el uso del espacio, se recomienda el apeo y sustitución del ejemplar.

Riesgo residual 0

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol Bajo ☐ Moderado ☒ Alto ☐ Extremo ☐

Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐

Valoración de riesgo residual Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____