

Expediente 64/2017

AP-4-17, AP-5-17 y AP-10-17
AP-4-17
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 8 de marzo de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de Olmo (Ulmus sp) con id nº 584, situado en la calle Doña Francisquita (AP-4-2017).** **LESIONES GRAVES:** Daños estructurales y pudrición interna en el tronco en base y cruz. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída importante con los daños internos y el estado enfermizo en general del mismo. **OBSERVACIONES:** Este ejemplar de olmo está muy dañado por las podas severas que se les ha practicado. Si a esto se le suma grietas longitudinales y huecos con parte de pudrición importante a la altura de la cruz hace que el árbol esté en inminente punto de caída o rotura por el peso de la parte aérea y las debilidades del tronco. Son daños irreparables e irreversibles. La parte aérea presenta estado de ataque de galeruca importante dejándole al árbol un aspecto enfermizo y poco sano. Aspecto debilitado. Presenta falta de ramas que bien sean por caídas o por podas severas, dan un aspecto irregular a la estructura natural del mismo. Las uniones de ramas son débiles. El daño más apreciable es en la base, que se encuentra descortezada y con huecos con afcción del duramen y en el tronco y la cruz la podredumbre está muy extendida lo que pueda dar lugar a una elevada pérdida de tracción y comprensión. Dado lo peligroso del estado se propone el apeo del mismo".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	pOiMf8g4YUa6V+/0RiGG3A==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	09/03/2017 10:56:36
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/pOiMf8g4YUa6V+/0RiGG3A==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-4-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 27-02-17
2. **SITUACIÓN:** Calle doña Francisquita **DISTRITO:** Cerro Amate
3. **ESPECIE:** *Ulmus sp.* **Nº ID:** 584
4. **P.C. (c.m):** 156 cm **ALTURA (m):** 11 **ALCORQUE (m):** en parterre
5. **LATITUD DE ACERADO:** 6 m
6. **LESIONES GRAVES:** Daños estructurales y pudrición interna en el tronco en base y cruz.
7. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída importante con los daños internos y el estado enfermizo en general del mismo.
8. **OBSERVACIONES:** Este ejemplar de olmo está muy dañado por las podas severas que se les ha practicado. Si a esto se le suma grietas longitudinales y huecos con parte de pudrición importante a la altura de la cruz hace que el árbol esté en inminente punto de caída o rotura por el peso de la parte aérea y las debilidades del tronco. Son daños irreparables e irrecuperables. La parte aérea presenta estado de ataque de galeruca importante dejándole al árbol un aspecto enfermizo y poco sano. Aspecto debilitado. Presenta falta de ramas que bien sean por caídas o por podas severas, dan un aspecto irregular a la estructura natural del mismo. Las uniones de ramas son débiles. El daño más apreciable es en la base, que se encuentra descortezada y con huecos con afección del duramen y en el troco y la cruz la podredumbre está muy extendida lo que puede dar lugar a una elevada pérdida de tracción y comprensión. Dado lo peligroso del estado se propone el apeo del mismo.
9. **FOTOGRAFÍAS:**



Podredumbre y huecos con falta de duramen

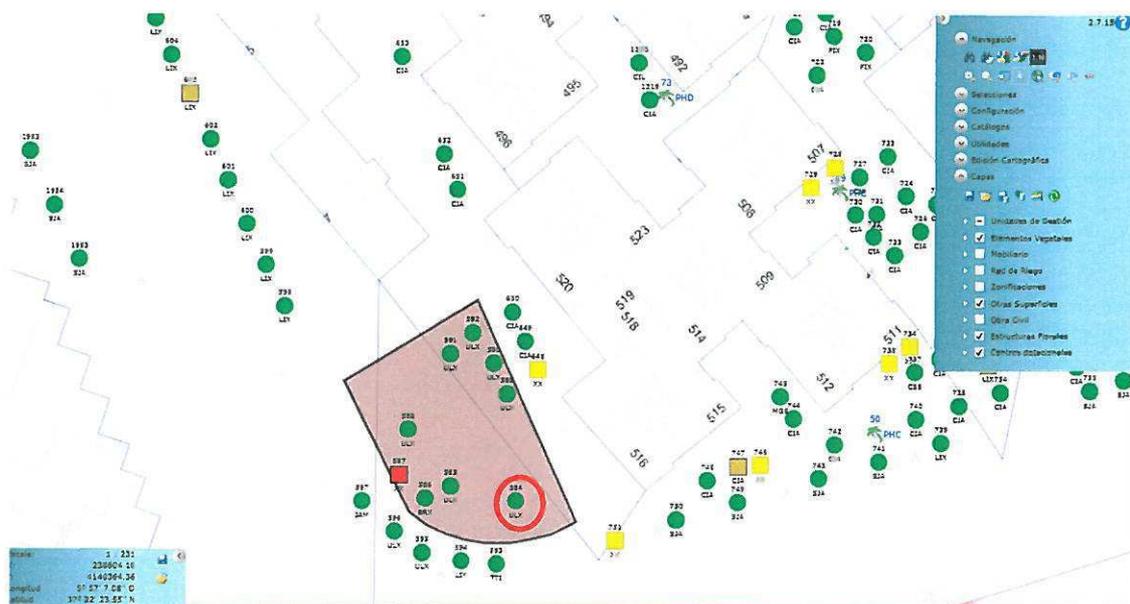


PARTE AÉREA CON DAÑOS EN CODOS DE RAMAS



DAÑOS ESTRUCTURALES IMPORTANTES

10. PLANO SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 27/FEB/2017 Hora: _____
 Dirección/localización árbol: C/ DOÑA FRANCISQUITA ID. Árbol 584 Hoja _____ de _____
 Especie de árbol: ULMUS S.A.P Diámetro nominal: 156 Altura: 11 Proyección copa diám.: 5.4
 Asesor: Fco JAVIER DEZGADO Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: _____

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	<u>TRANSITO PERSONAS</u>	<input checked="" type="checkbox"/>			<u>3</u>	<u>NO</u>	<u>NO</u>
2							
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: CAIDA DE RAMAS Topografía: Plano: Pte. % Orientación de la pte.: _____
 Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces
 Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % _____
 Descripción: _____
 Dirección de los vientos dominantes: _____ Climatología: Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes
 Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto Follaje: Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____% Clorótico _____% Necrótico 25%
 Plagas y enfermedades: GALERUKA Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas Tronco Raíces Descripción: CAIDA DE RAMAS

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento _____
 Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio Grande Densidad de la copa: Escasa Normal Densa
 Ramas interiores: Poca Normal Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: LCR: 70 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: 5 % sobre total Diámetro máximo: 3cm

Ramas rotas/colgantes: Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: Grietas:

Daños por rayos: Codominancia: _____ Corteza incluida:

Uniones débiles: POSIBLE CAIDA DE RAMAS Cavidades/nidos: 20% % perímetro

Fallos previos de ramas: _____ Ramas similares presentes:

Corteza muerta/perdida: Cancer/agallas/nudos: Albura dañada/descompuesta: Cuerpos fructíferos:

Duramen descompuesto: EN BASE ~~TRONCO~~ CRUZ

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: Aclareo: Refaldado: Reducción: Desmoche: Cola de león: Cortes a ras: Otros: _____

Principal(es) preocupación(es):

ESTRUCTURA DE ~~RAMAS~~ DÉBILES

Cargas adicionales:

Ninguna: Menor: Moderado: Significativa:

Probabilidad de fallos:

Improbable: Posible: Probable: Inminente: CAIDA DE RAMA Y ~~SISTEMA TRONCO~~

Tronco

Corteza muerta/perdida: Color/textura anormal de corteza: Troncos codominantes: Corteza incluida: Grietas: Albura dañada/descompuesta:

Cancer/agalla/nudos: Rezuman sávia: Daños por rayo: Duramen descompuesto: Cuerpos fructíferos/setas:

Cavidad/nido: 20 % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: Inclinación: _____ ° ¿Corregida? _____

Espesor de la pared residual (t): _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupación(es):

GRIETAS TRONCO. PERDIDA DE CAPACIDAD PORTANTE

Cargas adicionales:

Ninguna: Menor: Moderado: Significativa:

Probabilidad de fallos:

Improbable: Posible: Probable: Inminente:

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: Profundidad: _____ Estrangulamiento: Muerta: Degradado: Hongos/setas: Exudaciones:

Cavidades: 1 % perímetro Profundidad de la cavidad: 3cm Grietas: Cortes/raíces dañadas: Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: Debilidad del suelo:

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupación(es):

Cargas adicionales:

Ninguna: Menor: Moderado: Significativa:

Probabilidad de fallos:

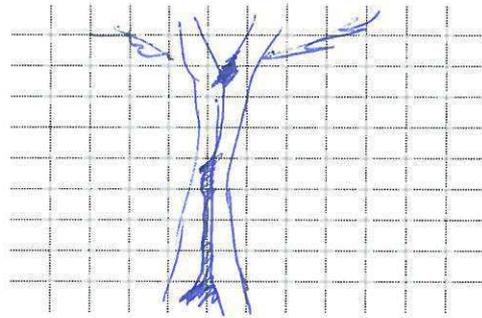
Improbable: Posible: Probable: Inminente:

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de diana	Protección de diana	Probabilidad																Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	TRONCO	FALLO ESTRUCTURAL	35cm	0	1	NO	<input type="checkbox"/>	EXTREMO															
2	RAMAS	CAIDA RAMAS	10cm	0	1	NO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ALTO													
3							<input type="checkbox"/>																
4							<input type="checkbox"/>																

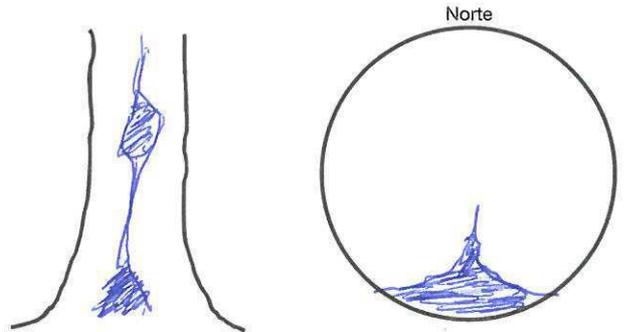
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

CRIETAS DE ARRIBA A ABAJO CON HUELOS EN BASE Y CRUZ. CON MUCHO PELIGRO DE CAIDA

Propuestas y/o consejos

SE CONSIDERA MUY PELIGROSO POR ESTRUCTURA DE TRONCO Y RAMAS MUY DÉBILES

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____