

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	___ de ___ 20
Salida	Libro ___ Nº 1899

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines con fecha 20 de julio de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Olmo (Ulmus Pumila) situado en un alcorque de la calle Ildefonso Marañón Lavín ID: 17699 (ap-178-16) que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo . **LESIONES GRAVES:** El árbol presenta una pudrición con oquedad circular de un diámetro de 25 cm y una profundidad de 15 cm en la base de una de las dos ramas primarias, se adentra en el tronco y esta zona puede suponer un punto de fractura y hacer que rompa y caiga la copa entera. **ESTADO GENERAL:** El ejemplar se encuentra en un parterre terrizo junto a un acerado muy transitado, ya que está en la inmediaciones de una zona comercial y de bares, por lo que el posible impacto podría darse contra un peatón con alta probabilidad, o un vehículo aparcado. El estado fisiológico asociado al vigor es bueno, presentando un acopa con vegetación uniforme. Desde el punto de vista estructural, el peso y forma de copa, que presenta una inclinación cercana a los cinco grados, hace que las tensiones aumenten haciendo más probable su rotura. **OBSERVACIONES:** Por su situación en un acerado en las inmediaciones de una zona comercial y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es extremo, por lo que se procede al apeo de este.*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 20 de julio de 2016

El Jefe de Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo: Pablo Rodríguez Zulategui

SRA. JEFE DEL SERVICIO TÉCNICO DE PARQUES Y JARDINES

FICHA DE COMUNICADO APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-178-16) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 18 de Julio de 2016
2. **SITUACIÓN:** Calle Ildelfonso Marañón Lavín
3. **Distrito:** Alcosa
4. **ESPECIE:** Ulmus pumila
5. **P.C. (c.m):** 133
6. **ALTURA (m):** 13
7. **ALCORQUE (m):** parterre terrizo
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 5
9. **LESIONES GRAVES:**

El árbol presenta una pudrición con oquedad circular de un diámetro de 25 cm y una profundidad de 15 cm en la base de una de las dos ramas primarias, se adentra en el tronco y esta zona puede suponer un punto de fractura y hacer que rompa y caiga la copa entera.

10. : ESTADO GENERAL:

El ejemplar se encuentra en un parterre terrizo junto a un acerado muy transitado, ya que está en las inmediaciones de una zona comercial y de bares, por lo que el posible impacto podría darse contra un peatón con alta probabilidad, o un vehículo aparcado.

El estado fisiológico asociado al vigor es bueno, presentando una copa con vegetación uniforme.

Desde el punto de vista estructural, el peso y forma de la copa, que presenta una inclinación cercana a los cinco grados, hace que las tensiones aumenten haciendo más probable su rotura.

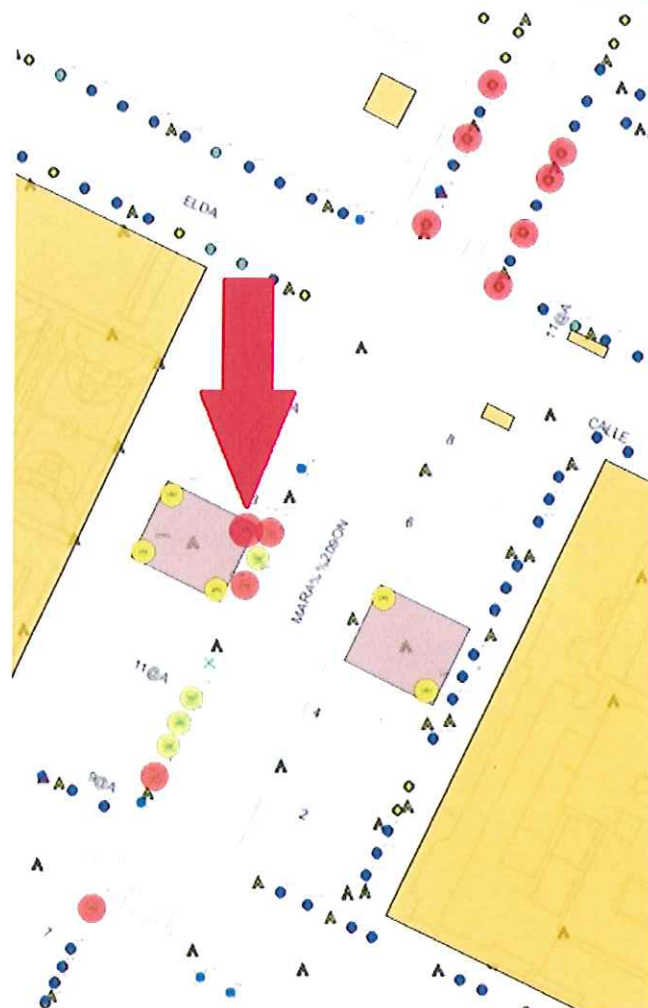
11. OBSERVACIONES:

Por su situación en un acerado en las inmediaciones de una zona comercial, y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es extremo, por lo que se procede al apeo de este.

12. FOTOGRAFÍAS:



13.- Plano de situación



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 18 de julio de 2016 Hora: 11:00
 Dirección/localización árbol: Calle Ildefonso Marañón Lavín ID. Árbol: 17699 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 133 Altura (m): 13 Proyección copa diám. (m): 6
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Camara Fotografica, flexometro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones	X			4	No	No
2	Vehículos Aparcados	X			4	No	No
3	Vehículos en Movimiento		X		3	No	No

Factores de la Zona

Historial de fallos: Otros árboles de la alineación con pudriciones similares Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ % Descripción: _____
 Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☐ % Clorótico ☐ % Necrótico ☐ %
 Plagas y enfermedades: Inicios de plaga de Galeruca, tratado insecticida Abiótico: -
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción: Árboles de misma especie y edad con pudriciones similares en troncos y ramas.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --			
Copa desequilibrada ☒	LCR <u>80</u> % (Porcentaje copa viva)	Grietas ☐	Daños por rayos ☐
Ramas/ramillas muertas: ☐ % sobre total	Diámetro máximo _____	Codominancia ☐	Corteza incluida ☐
Ramas rotas/colgantes: Número _____	Diámetro máximo _____	Uniones débiles ☐	Cavidades/nidos _____ % Perímetro
Ramas sobre extendidas: ☐		Fallos previos de ramas ☐	Ramas similares presentes ☐
Historial de Poda:		Corteza muerta/pérdida ☐	Cáncer/agallas/nudos ☐
Limpieza ☐	Aclareo ☐	Refaldado ☒	Albura dañada/descompuesta ☐
Reducción ☐	Desmoche ☒	Cola de León ☐	Cuerpos fructíferos ☐
Cortes a ras ☐	Otros _____	Crecimiento de respuesta _____	Duramen descompuesto ☐
Principal (es) preocupación (es): _____			
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐			
Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐			

-- Tronco --	-- Raíces y cuello radicular --
Corteza muerta/perdida ☒	Cuello enterrado/no visible ☐
Color/textura anormal de corteza ☒	Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
Troncos codominantes ☐	Muerta ☐
Corteza incluida ☐	Degradado ☐
Grietas ☒	Hongos/setas ☐
Albura dañada/descompuesta ☒	Exudaciones ☐
Cáncer/agalla/nudos ☐	Cavidades ☐
Rezuman savia ☐	Profundidad de la cavidad _____
Daños por rayo ☐	Grietas ☐
Duramen descompuesto ☒	Cortes/raíces dañadas ☐
Cuerpos fructíferos/setas ☐	Distancia al tronco _____
Cavidad/nido <u>19</u> % Perímetro	Levantamiento del plato radicular ☐
Profundidad <u>15</u>	Debilidad de suelo ☐
Conicidad atípica ☐	
Inclinación <u>5</u> ° Corregida? <u>Si</u>	
Espesor de la pared residual (t) <u>15</u>	
t/R <u>71</u> %	
Crecimiento de respuesta <u>No hay</u>	
Principal (es) preocupación (es): <u>Rotura por pudrición del tronco y caída de copa entera</u>	
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☒	
Probabilidad de fallos	
Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☒	

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	TRONCO	CAIDA POR ROTURA DE TRONCO	100	3	1	No	O	O	O	X	O	O	O	X	O	O	O	X	O	O	O	X	Extremo
				6	2	No	O	O	O	X	O	O	O	X	O	O	O	X	O	O	X	O	Alto
				8	3	No	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	X	O	O	O	O	X	Alto
2																							

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del Impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e Impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos

Se realiza el apeo del ejemplar por el riesgo extremo e inminente de rotura del tronco a causa de una pudrición.

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol

Bajo ☐

Moderado ☐

Alto ☐

Extremo ☒

Prioridad de trabajo

1 ☒

2 ☐

3 ☐

4 ☐

Valoración de riesgo residual

Bajo ☒

Moderado ☐

Alto ☐

Extremo ☐

Intervalo de inspección recomendada:

Datos:

Final ☒

Preliminar ☐

Necesita asesoramiento avanzado:

☒ No

☐ Si

Tipo y razón:

Limitaciones de la inspección:

☒ Ninguna

☐ Visibilidad

☐ Accesos

☐ Trepadoras

☐ Cuello de raíz enterrado

Descripción