

Expediente 1/2017

AP-128-17
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 6 de julio de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Melia (Melia azedarach) con nº de ID 1162 situado en la Avenida Emilio Lemos (AP-128-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** El ejemplar presenta una inclinación de 20 grados con caída hacia la calzada y la zona de aparcamientos, en su radio se encuentra también un paso de peatones. Presenta una grieta en una de las ramas secundarias de la copa, que es de fácil solución mediante poda. La inclinación del tronco y el mal anclaje en el lado contrario, presentando una de las raíces de sustento a la vista hacen que sea probable la caída del ejemplar entero. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es bueno, presenta vigor en la parte alta de la copa lo que aumenta la carga y por tanto las tensiones en el tronco y la zona radicular. **OBSERVACIONES:** El árbol presenta una inclinación y mal anclaje que hace probable su caída, su situación en una zona alberada cercana a un paso peatonal, una zona de aparcamiento y la calzada, hace que en la Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determine que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	GIQVNZY0FA6AWWXQYunbbQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	10/07/2017 10:50:06
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/GIQVNZY0FA6AWWXQYunbbQ==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-128-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 5 de junio de 2017
2. **SITUACIÓN:** Avenida Emilio Lemos
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** *Melia azedarach*
5. **P.C. (c.m):** 137
6. **ALTURA (m):** 9
7. **ALCORQUE (m):** Parterre Alberado
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 6
9. **LESIONES GRAVES:**

El ejemplar presenta una inclinación de 20 grados con caída hacia la calzada y la zona de aparcamientos, en su radio se encuentra también un paso de peatones.

Presenta una grieta en una de las ramas secundarias de la copa, que es de fácil solución mediante poda.

La inclinación del tronco y el mal anclaje en el lado contrario, presentando una de las raíces de sustento a la vista hacen que sea probable la caída del ejemplar entero.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es bueno, presenta vigor en la parte alta de la copa lo que aumenta la carga y por tanto las tensiones en el tronco y la zona radicular.

11. OBSERVACIONES:

El árbol presenta una inclinación y mal anclaje que hace probable su caída, su situación en una zona alberada cercana a un paso peatonal, una zona de aparcamiento y la calzada, hace que en la Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determine que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo.

12. ANEXO FOTOGRAFICO:



12.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 5-6-2017 Hora: 12:00
 Dirección/localización árbol: Avenida Emilio Lemos ID. Árbol: 1162 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: *Melia azedarach* Perímetro: 137 Altura (m): 9 Proyección copa diám. (m): 8
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones (Paso de peatones)	X			3	No	No
2	Vehículos estacionados	X			4	No	No
3	Vehículos en movimiento		X		3	No	No
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Agrietamiento de ramas **Topografía:** Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción:
Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ 90 % Descripción Calzado, Acerado y Albergo
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ **Follaje:** Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal ☐ % Cloró ☐ % Necrótico ☐ %
Plagas y enfermedades: **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ **Tamaño relativo de copa:** Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Ramas interiores:** Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:**
Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☐ LCR 90 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☒ en rama secundaria Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☐ % sobre total Diámetro máximo Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número Diámetro máximo Uniones débiles ☐ Cavidades/nidos ☐ Perímetro
 Ramas sobre extendidas: ☐ Fallos previos de ramas ☒ Desgajes Ramas similares presentes ☒
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☐ Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☒ Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Reducción ☐ Desmoche ☐ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta
 Cortes a ras ☐ Otros ☐
 Principal (es) preocupación (es): Caída de ramas por grietas en ramas.

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐
Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Tronco --

Corteza muerta/pérdida ☐ Color /textura anormal de corteza ☐
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐
 Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido ☐ % Perímetro Profundidad ☐ Conicidad atípica ☐
 Inclinación 20 ° Corregida? No
 Espesor de la pared residual (t) t/R
 Crecimiento de respuesta
 Principal (es) preocupación (es): Caída de tronco hacia calzada por inclinación con mal anclaje radicular
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☒ Profundidad Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Degradado ☒ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ % Perímetro Profundidad de la cavidad
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☒ Distancia al tronco
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☒
 Crecimiento de respuesta
 Principal (es) preocupación (es): Mal anclaje de raíces en el lado opuesto a la inclinación del tronco
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐
Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

Categorización del riesgo																		
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad											
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable
1	COPA	GRIETA EN RAMA SECUNDARIA	40	4	1	NO	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				3	2	NO	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				5	3	NO	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2	TRONCO	INCLINACIÓN	137	4	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				3	2	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				5	3	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3	RAICES	MAL ANCLAJE	25	4	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				3	2	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
				5	3	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

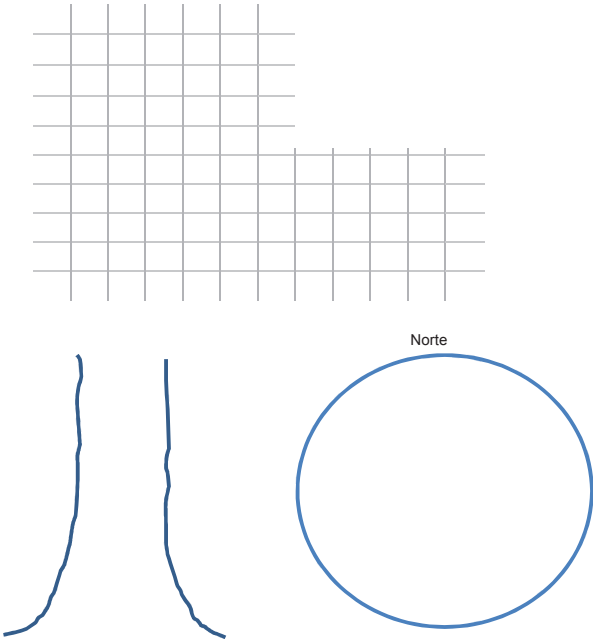
Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos

Se realiza el apeo del árbol por su riesgo alto y probable de caída del árbol entero a causa de su inclinación y mal anclaje.



Valoración general de riesgo del árbol

Bajo ☐
 Moderado ☐
 Alto ☒
 Extremo ☐

 Prioridad de trabajo

1 ☒
 2 ☐
 3 ☐
 4 ☐

Valoración de riesgo residual

Bajo ☒
 Moderado ☐
 Alto ☐
 Extremo ☐

 Intervalo de inspección recomendada:

Datos:

Final ☒
 Preliminar ☐

 Necesita asesoramiento avanzado:

X ☒
 No ☐
 Si ☐

 Tipo y razón:

Limitaciones de la Inspección:

☐ Ninguna
 ☐ Visibilidad
 ☐ Accesos
 ☐ Trepadoras
 ☐ Cuello de raíz enterrado

 Descripción: