

Hábitat Urbano,  
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente  
y Parques y Jardines  
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

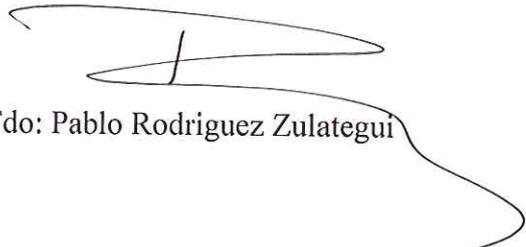
Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí
Registro	___ de ___ de 20__
Salida	Libro ___ Nº ___

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 6 de Junio de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

“**ÚNICO:** Autorizar el apeo de un ejemplar de Plátano Olmo ( *Ulmus Pumila*) situado en un parterre corrido en la calle Doctor Miguel Rios Sarmientos ( ap-134-16) id: 2342.**LESIONES GRAVES:** El ejemplar presenta una zona en la base del tronco con cuerpos fructíferos de hongos, que nos hace intuir una zona de pudrición, en la que aunque no se ha retirado la corteza existe actividad de descomposición de la madera. Además en la copa se encuentran varias pudriciones en la horquilla y la base de las ramas primarias, también con cuerpos fructíferos de hongos que puede hacer que caiga alguna de las ramas primarias. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa puede hacer aún más probable la rotura de las ramas primarias o del tronco. El ejemplar debido a su edad y estado se encuentra en situación de decrepitud, aunque el vigor de la copa aún no hay mermado, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos. **OBSERVACIONES:** Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar.

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 10 de Junio de 2016  
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

  
Fdo: Pablo Rodríguez Zulategui

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-133-16) PARTE 2ª

1. FECHA: 31 Mayo 2016
2. SITUACIÓN: Doctor Miguel Rios Sarmientos
3. Distrito: Sevilla Este
4. ESPECIE: *Ulmus pumila*
5. P.C. (c.m): 110
6. ALTURA (m): 10
7. ALCORQUE (m): Parterre corrido
8. LATITUD DE ACERADO(m): 7
9. LESIONES GRAVES:

El ejemplar presenta una zona en la base del tronco con cuerpos fructíferos de hongos, que nos hace intuir una zona de pudrición, en la que aunque no se ha retirado la corteza existe actividad de descomposición de la madera.

Además en la copa se encuentran varias pudriciones en la horquilla y la base de las ramas primarias, también con cuerpos fructíferos de hongos que puede hacer que caiga alguna de las ramas primarias.

10. ESTADO GENERAL:

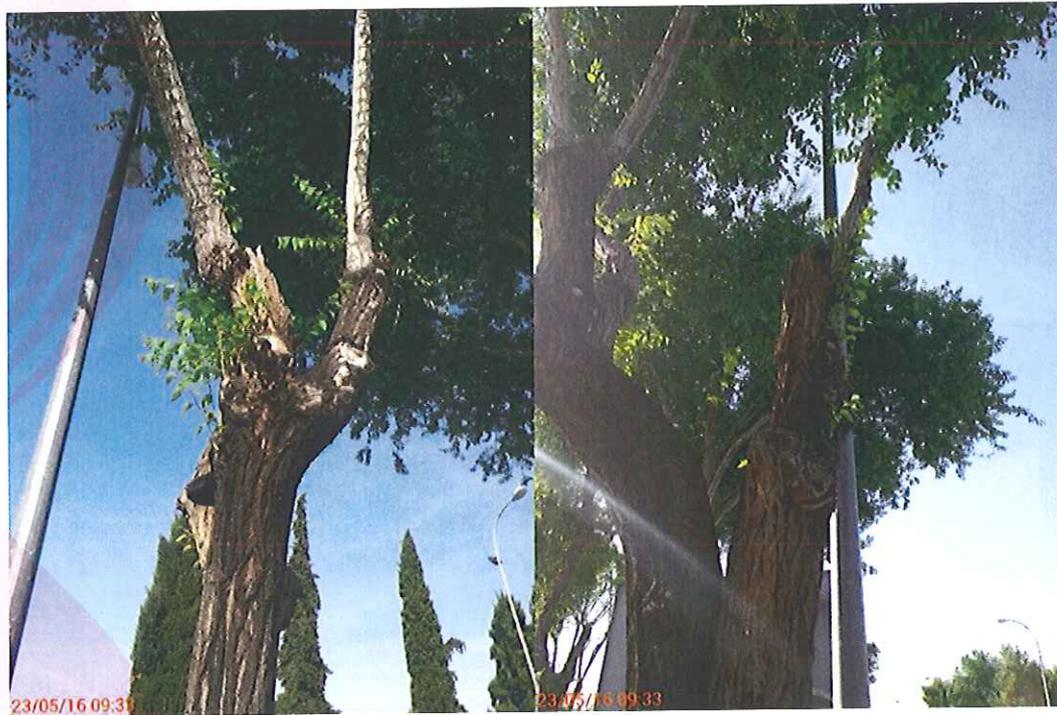
El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa puede hacer aún más probable la rotura de las ramas primarias o del tronco.

El ejemplar debido a su edad y estado se encuentra en situación de decrepitud, aunque el vigor de la copa aún no haya mermado, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos.

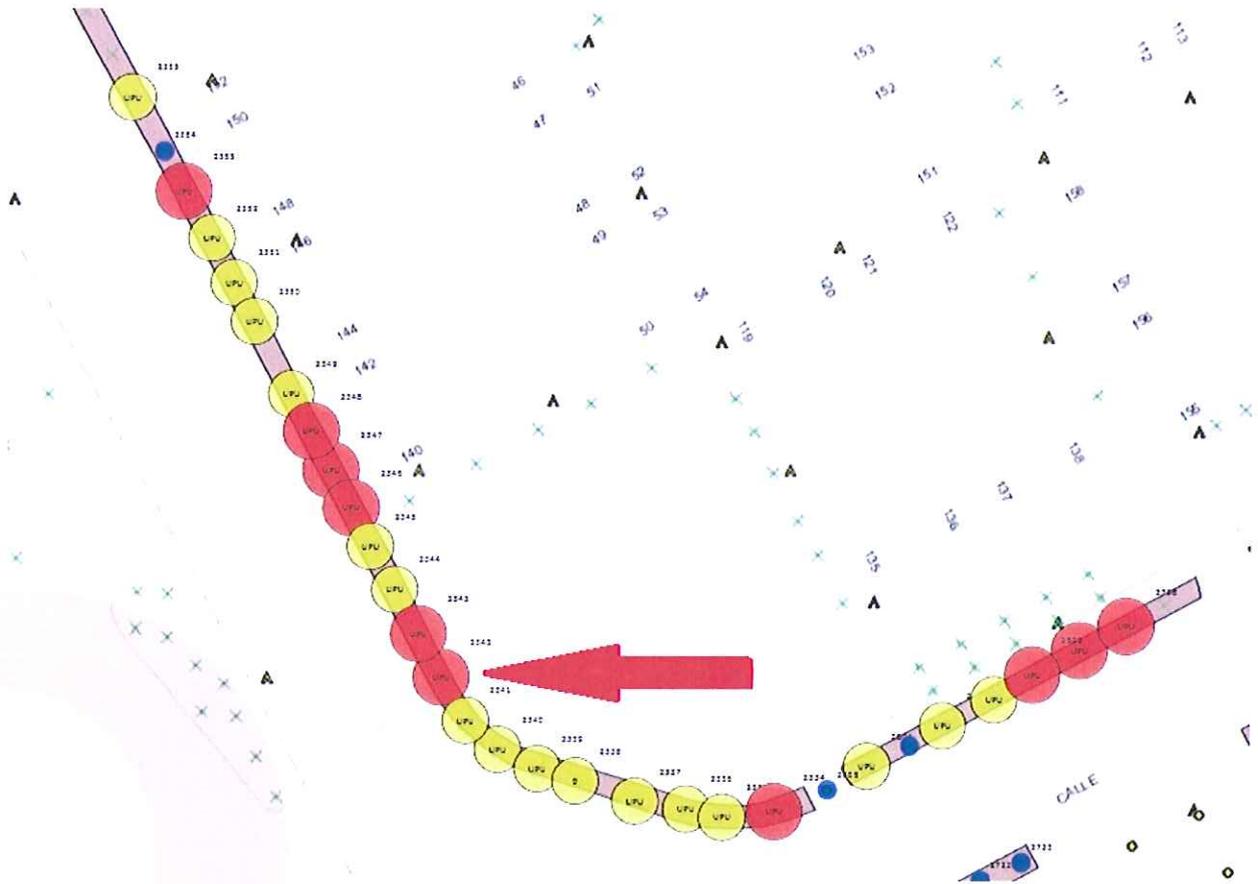
11. OBSERVACIONES:

Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar.

**FOTOGRAFÍAS:**



**13.- Plano de situación**



# Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 27-may-16 Hora: 12:20  
 Dirección/localización árbol: Demófilo ID. Árbol: 2342 Hoja 1 de 2  
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 110 Altura (m): 10 Proyección copa diám. (m): 9  
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

## Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatón	X			3	No	No
2	Vehículos en movimiento	X			4	No	No
3							
4							

## Factores de la Zona

Historial de fallos: Ramas caídas en arboles de la misma alineación. Topografía: Plano  Pte.  % Orientación de la pte:  
 Cambios en la zona: Ninguno  Cambio cota del suelo  Limpieza  Cambio de hidrología del suelo  Cortes de raíces  Descripción:  
 Condiciones suelo: Volumen limitado  Encharcado  Superficial  Compactado  Pavimento sobre raíces  % Descripción  
 Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes  Hielo  Nieve  Lluvias fuertes  Descripción

## Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo  Normal  Alto  Follaje: Ninguno (por estación)  Ninguno (muerte)  Normal 95 % Clorótico 5 % Necrótico 0 %  
 Plagas y enfermedades: Inicios de plaga de galeruca Ablotico:  
 Perfil de fallos por especie: Ramas  Tronco  Raíces  Descripción Caída de ramas

## Factores de carga

Exposición al viento: Protegida  Parcial  Total  Túnel de viento  Tamaño relativo de copa: Pequeño  Medio  Grande   
 Densidad copa: Escasa  Normal  Densa  Ramas interiores: Poca  Normal  Densa  Trepadora/Muérdago/Musgo:  
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

## Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

**-- Copa y Ramas --**

Copa desequilibrada  LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas  Pudriciones en base de ramas \_\_\_\_\_ Daños por rayos   
 Ramas/ramillas muertas:  % sobre total Diámetro máximo \_\_\_\_\_ Codominancia  Corteza incluida   
 Ramas rotas/colgantes: Número \_\_\_\_\_ Diámetro máximo \_\_\_\_\_ Uniones débiles  Cavidades/nidos 10 % Perímetro  
 Ramas sobre extendidas:  Fallos previos de ramas  tres Ramas similares presentes   
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida  Cáncer/agallas/nudos  Albura dañada/descompuesta   
 Limpieza  Aclareo  Refaldado  Cuerpos fructíferos  Duramen descompuesto   
 Reducción  Desmoche  Cola de León  Crecimiento de respuesta \_\_\_\_\_  
 Cortes a ras  Otros \_\_\_\_\_  
 Principal (es) preocupación (es): Las pudriciones de la base puede hacer que caigan ramas primarias enteras

Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderada  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

**-- Tronco --**

Corteza muerta/perdida  Color /textura anormal de corteza   
 Troncos codominantes  Corteza incluida  Grietas   
 Albura dañada/descompuesta  Cáncer/agalla/nudos  Rezuman savia   
 Daños por rayo  Duramen descompuesto  Cuerpos fructíferos/setas   
 Caverna/nido \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad \_\_\_\_\_ Conicidad atípica   
 Inclinación \_\_\_\_\_ ° Corregida? \_\_\_\_\_  
 Espesor de la pared residual (t) \_\_\_\_\_ t/R \_\_\_\_\_ %  
 Crecimiento de respuesta \_\_\_\_\_  
 Principal (es) preocupación (es): Pequeñas grietas con cuerpos fructíferos de hongos

Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderado  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

**-- Raíces y cuello radicular --**

Cuello enterrado/no visible  Profundidad \_\_\_\_\_ Estrangulamiento   
 Muerta  Degradado  Hongos/setas  Exudaciones   
 Cavidades  \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad de la cavidad \_\_\_\_\_  
 Grietas  Cortes/raíces dañadas  Distancia al tronco \_\_\_\_\_  
 Levantamiento del plato radicular  Debilidad de suelo   
 Crecimiento de respuesta \_\_\_\_\_  
 Principal (es) preocupación (es): \_\_\_\_\_

Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderado  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

**Categorización del riesgo**

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo
1	TRONCO	ROTURA POR BASE	110	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	2	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
2	RAMAS PRIMARIAS	ROTURA POR OQUEADAS DE PUDRICIÓN	60	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	2	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
							<input type="checkbox"/>																
							<input type="checkbox"/>																

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del Impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

---



---



---



---

Propuestas y/o consejos

Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo de rotura del tronco

o de algunas de las ramas principales que tiene pudriciones en su base.

---



---

Riesgo residual \_\_\_\_\_

Riesgo residual \_\_\_\_\_

Riesgo residual \_\_\_\_\_

Riesgo residual \_\_\_\_\_

Valoración general de riesgo del árbol    Bajo     Moderado     Alto     Extremo     Prioridad de trabajo    1     2     3     4

Valoración de riesgo residual    Bajo     Moderado     Alto     Extremo     Intervalo de Inspección recomendada: \_\_\_\_\_

Datos:    Final     Preliminar     Necesita asesoramiento avanzado:     No  Si     Tipo y razón: \_\_\_\_\_

Limitaciones de la Inspección:     Ninguna     Visibilidad     Accesos     Trepadoras     Cuello de raíz enterrado    Descripción \_\_\_\_\_