

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	___ de 15 JUN 2016
Salida	Libro ___ N° 1447

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 14 de junio de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus pumila*) con id nº 2425, situado en la calle Doctor Miguel Ríos Sarmientos (AP-140-2016). **LESIONES GRAVES:** El ejemplar presenta una horquilla muy engrosada como consecuencia de las podas muy severas a las que ha sido sometido en el pasado por parte de las comunidades de propietarios. Las seis ramas han crecido en la base engrosada, la cual presenta varias cavidades como consecuencia de las pudriciones por antiguas heridas de poda. Estas uniones por su posición y estado son débiles existiendo alta probabilidad de caída de las ramas primarias enteras. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa y la resistencia al viento puede hacer más probable la rotura de las ramas primarias. El ejemplar debido a su edad y estado comienza la etapa de decrepitud, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos. **OBSERVACIONES:** Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares, ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada, y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 15 de junio de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-140-16) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 7 de Junio de 2016
2. **SITUACIÓN:** Doctor Miguel Ríos Sarmientos
3. **Distrito:** Sevilla Este
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **P.C. (c.m):** 130
6. **ALTURA (m):** 10
7. **ALCORQUE (m):** Parterre corrido
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 3
9. **LESIONES GRAVES:**

El ejemplar presenta una horquilla muy engrosada como consecuencia de las podas muy severas a las que ha sido sometido en el pasado por parte de las comunidades de propietarios.

Las seis ramas han crecido en la un base engrosada, la cual presenta varias cavidades como consecuencia de las pudriciones por antiguas heridas de poda.

Estas uniones por su posición y estado son débiles existiendo alta probabilidad de caída de las ramas primarias enteras.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico asociado al vigor es normal presentando una copa con vegetación uniforme, el peso de la copa y la resistencia al viento puede hacer más probable la rotura de las ramas primarias.

El ejemplar debido a su edad y estado comienza la etapa de decrepitud, desde el punto de vista estructural puede suponer un peligro para peatones y vehículos.

11. OBSERVACIONES:

Por su situación en un parterre junto a un acerado por el que transitan escolares, ya que se encuentra en las inmediaciones de un instituto de enseñanza secundaria, con proyección de copa que ocupa el acerado y parte de la calzada, y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, en la que se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del ejemplar.

FOTOGRAFÍA:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 07-jun-16 Hora: 10:00
 Dirección/localización árbol: Doctor Miguel Rios Sarmientos ID. Árbol: 2353 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 130 Altura (m): 10 Proyección copa diám. (m): 9
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatón	X			3	No	No
2	Vehículos en movimiento	X			4	No	No
3							
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Ramas caídas en arboles de la misma alineación. Topografía: Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción: _____
 Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto Follaje: Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 95 % Clorótico 5 % Necrótico 0 %
 Plagas y enfermedades: Inicios plaga galeruca, Tratado Insecticida Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas Tronco Raíces Descripción: Caida de ramas por pudriciones en las bases.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio Grande
 Densidad copa: Escasa Normal Densa Ramas interiores: Poca Normal Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas Oquedades en base de ramas primarias Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos 5 % Perímetro _____
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Las pudriciones de la base puede hacer que caigan alguna de las seis ramas primarias que forman la copa.

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Resuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido 5 % Perímetro Profundidad 15 Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Rotura de el engrosamiento que sustenta las ramas primarias

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
 Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo
1	RAMAS PRIMARIAS	ROTURA DE RAMAS PRIMARIAS POR PUDRIFICIONES EN BASE	50	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	2	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
2	TRONCO	ROTURA DEL ENGROSAMIENTO QUE SUSTENTA LAS RAMAS	80	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	2	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
							<input type="checkbox"/>																
							<input type="checkbox"/>																
							<input type="checkbox"/>																

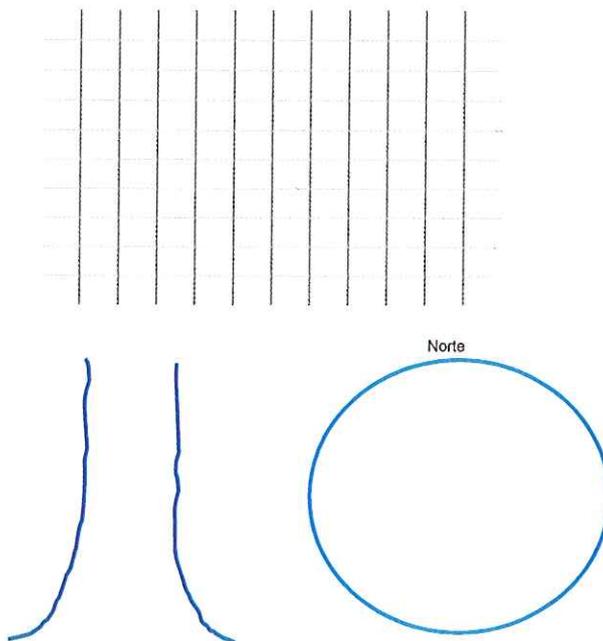
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:



Propuestas y/o consejos Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo de caída de alguna de las seis ramas primarias
 por su base o por el engrosamiento que las sustenta

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método EMP de la ISA