

Hábitat Urbano,  
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente  
y Parques y Jardines  
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí
Registro	de 20
Salida	Libro N° 1268

30 MAY 2016

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 24 de Mayo de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

**“ÚNICO:** Autorizar el apeo de un ejemplar de Olmo ( Ulmus Pumila) situado en un parterre corrido en la calle Demófilo:2782 (AP-116-16).**LESIONES GRAVES:** Se observan dos grietas longitudinales a lo largo del tronco y de una e las ramas primarias. La grieta del tronco tiene una longitud de un metro y medio desde el nivel del suelo y aunque presenta cayo de cicatrización, el duramen queda al descubierto. La rama primaria también presenta una grieta longitudinal de unos dos metros y al igual que el tronco el duramen queda al descubierto. En la parte inferior a nivel del suelo se encuentra un agujero, aparentemente realizado por una herramienta o taladro, como ya detectamos en algunas tipuanas de esta calle hace tiempo, donde supuestamente alguien inyectaba algún producto, con la idea de secar el árbol. Estos hechos se denunciaron a policía Local para que se investigara y aprehendiera a la persona que usaba el método antes citado, aunque que nos conste no se obtuvieron resultados. Las dos grietas descritas pueden suponer puntos de fractura haciendo que caiga la rama o el ejemplar entero. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico asociado al vigor es medio presentando una copa con vegetación media. El ejemplar está en decrepitud suponiendo un riesgo para peatones, carril bici y vehículos. **OBSERVACIONES:** Por su situación en un parterre junto a un acerado de entrada a una urbanización, con proyección de copa que ocupa el acerado y el carril bici y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar.

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 27 de Mayo de 2016  
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo: Pablo Rodriguez Zulategui

**FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-116-16) PARTE 2ª**

1. **FECHA:** 20 Mayo 2016
2. **SITUACIÓN:** Demófilo
3. **Distrito:** Sevilla Este
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*
5. **P.C. (c.m):** 103
6. **ALTURA (m):** 10
7. **ALCORQUE (m):** Parterre corrido
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 4
9. **LESIONES GRAVES:**

Se observan dos grietas longitudinales a lo largo del tronco y de una de las ramas primarias.

La grieta del tronco tiene una longitud de un metro y medio desde el nivel de suelo y aunque presenta cayo de cicatrización, el duramen queda al descubierto.

La rama primaria también presenta una grieta longitudinal de unos dos metros y al igual que el tronco el duramen queda al descubierto.

En la parte inferior a nivel del suelo se encuentra un agujero, aparentemente realizado por una herramienta o taladro, como ya detectamos en algunas tipuanas de esta calle hace tiempo, donde supuestamente alguien inyectaba algún producto, con la idea de secar el árbol.

Estos hechos se denunciaron a policía Local para que se investigara y aprehendiera a la persona que usaba el método antes citado, aunque que nos conste no se obtuvieron resultados.

Las dos grietas descritas pueden suponer puntos de fractura haciendo que caiga la rama o el ejemplar entero

**10. ESTADO GENERAL:**

El estado fisiológico asociado al vigor es medio presentando una copa con vegetación media.

El ejemplar está en decrepitud suponiendo un riesgo para peatones, carril bici y vehículos.

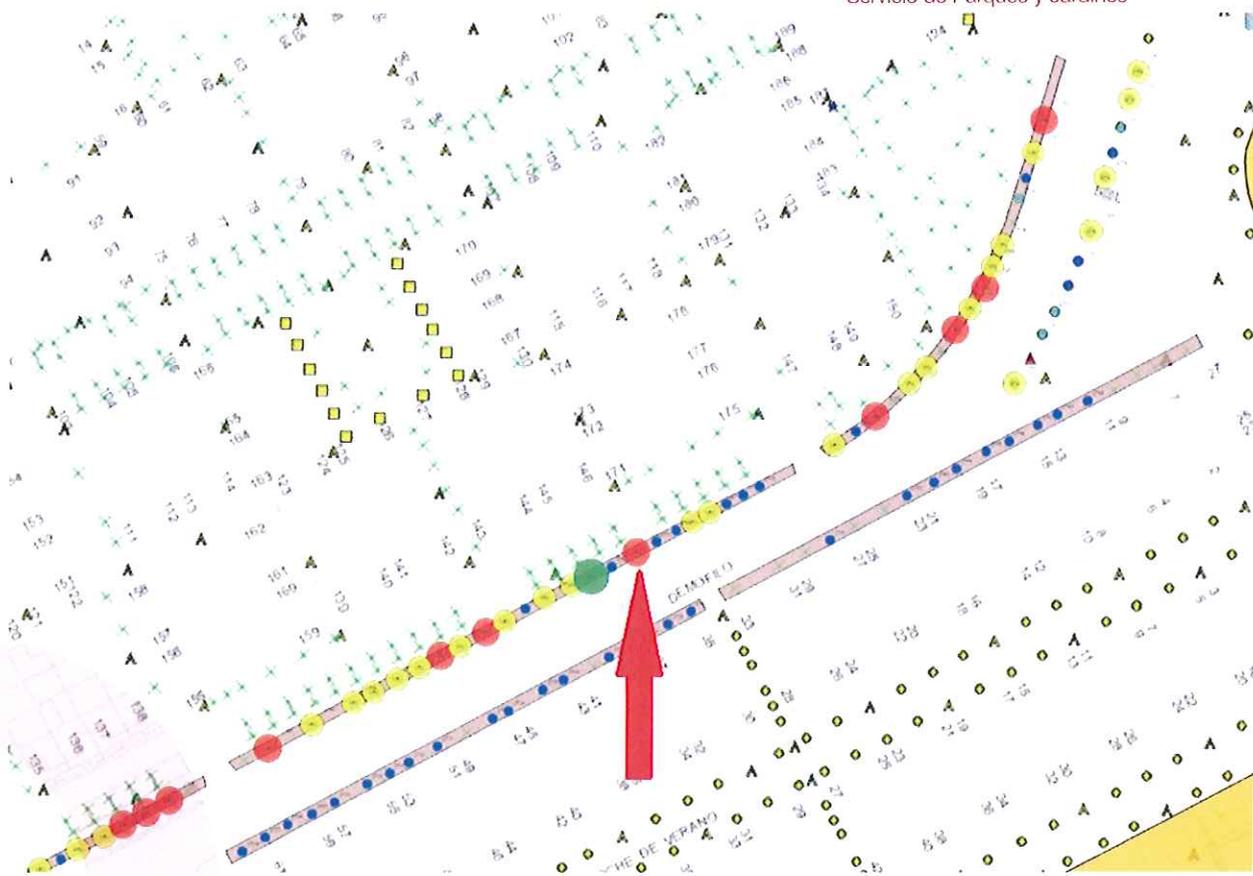
**11. OBSERVACIONES:**

Por su situación en un parterre junto a un acerado de entrada a una urbanización, con proyección de copa que ocupa el acerado y el carril bici y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del ejemplar.

**FOTOGRAFÍAS:**



**13.- Plano de situación**



# Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 18-may-16 Hora: 12:40

Dirección/localización árbol: Demófilo ID. Árbol: 2782 Hoja 1 de 2

Especie de árbol: *Ulmus pumila* Perímetro: 103 Altura (m): 10 Proyección copa diám. (m): 8

Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Período de tiempo: 60 Herramientas utilizadas: Camara Fotografica, flexometro, Arbomap

## Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1.5 x altura			
1	Peatón	X			3	No	No
2	Ciclistas	X			3	No	No
3	Vehículos en movimiento			X	3	No	No
4	Vehículos aparcados		X		4	No	No

## Factores de la Zona

Historial de fallos: Ramas caídas en arboles de la misma alineación. Topografía: Plano  Pte.  % Orientación de la pte:  
 Cambios en la zona: Ninguno  Cambio cota del suelo  Limpieza  Cambio de hidrología del suelo  Cortes de raíces  Descripción: Posibles cortes en la construcción del carril bici  
 Condiciones suelo: Volumen limitado  Encharcado  Superficial  Compactado  Pavimento sobre raíces  % Descripción  
 Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes  Hielo  Nieve  Lluvias fuertes  Descripción

## Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo  Normal  Alto  Follaje: Ninguno (por estación)  Ninguno (muerte)  Normal 90 % Clorótico 10 % Necrótico 0 %  
 Plagas y enfermedades: Inicios de plaga de galeruca Abiotico:  
 Perfil de fallos por especie Ramas  Tronco  Raíces  Descripción: Caída de ramas

## Factores de carga

Exposición al viento: Protegida  Parcial  Total  Túnel de viento  Tamaño relativo de copa: Pequeño  Medio  Grande   
 Densidad copa: Escasa  Normal  Densa  Ramas interiores: Poca  Normal  Densa  Trepadora/Muérdago/Musgo:  
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

## Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada  LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas  Ramas primarias Daños por rayos   
 Ramas/ramillas muertas:  % sobre total Diámetro máximo Codominancia  Corteza incluida   
 Ramas rotas/colgantes: Número  Diámetro máximo Uniones débiles  Cavidades/nidos  % Perímetro  
 Ramas sobre extendidas:  Fallos previos de ramas  Ramas similares presentes   
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida  Cáncer/agallas/nudos  Albura dañada/descompuesta   
 Limpieza  Aclareo  Refaldado  Cuerpos fructíferos  Duramen descompuesto   
 Reducción  Desmoche  Cola de León  Crecimiento de respuesta  
 Cortes a ras  Otros   
 Principal (es) preocupación (es): Grieta en rama primaria

Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderada  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida  Color/textura anormal de corteza   
 Troncos codominantes  Corteza incluida  Grietas   
 Albura dañada/descompuesta  Cáncer/agalla/nudos  Rezuman savia   
 Daños por rayo  Duramen descompuesto  Cuerpos fructíferos/setas   
 Cavidad/nido  % Perímetro Profundidad  Conicidad atípica   
 Inclinación  ° Corregida?  
 Espesor de la pared residual (t) t/R %  
 Crecimiento de respuesta  
 Principal (es) preocupación (es):  
 Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderado  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible  Profundidad Estrangulamiento   
 Muerta  Degradado  Hongos/setas  Exudaciones   
 Cavidades  % Perímetro Profundidad de la cavidad  
 Grietas  Cortes/raíces dañadas  Distancia al tronco  
 Levantamiento del plato radicular  Debilidad de suelo   
 Crecimiento de respuesta Cayo de cicatrización con duramen a la vista  
 Principal (es) preocupación (es):  
 Cargas adicionales: Ninguna  Menor  Moderado  Significativa   
 Probabilidad de fallos: Improbable  Posible  Probable  Inminente

**Categorización del riesgo**

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo
1	RAMAS	GRIETA	50	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				1	2	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	3	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				5	4	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
2	TRONCO	GRIETA	103	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				1	2	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	3	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				5	4	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
3	CUELLO	GRIETA	110	1	1	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				1	2	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				3	3	No	<input type="checkbox"/>	Moderado															
				5	4	No	<input type="checkbox"/>	Alto															
4							<input type="checkbox"/>																
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del Impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
<b>Inminente</b>	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
<b>Probable</b>	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
<b>Posible</b>	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
<b>Improbable</b>	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
<b>Muy probable</b>	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
<b>Probable</b>	Bajo	Moderado	Alto	Alto
<b>Algo probable</b>	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
<b>Improbable</b>	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

---



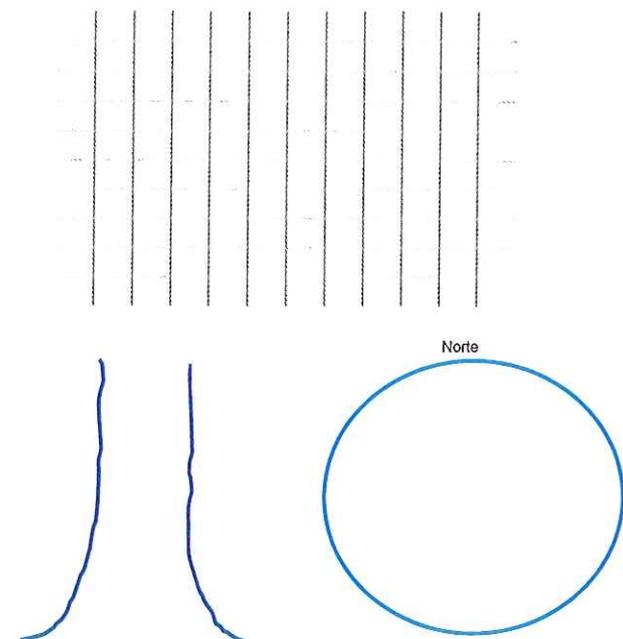
---



---



---



**Propuestas y/o consejos** Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo de caída de las ramas primarias y de una de las secundarias, si eliminamos las que tienen **Riesgo residual** \_\_\_\_\_  
 peligro de estas el árbol queda sin copa. **Riesgo residual** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ **Riesgo residual** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ **Riesgo residual** \_\_\_\_\_

**Valoración general de riesgo del árbol** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Prioridad de trabajo** 1  2  3  4

**Valoración de riesgo residual** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Intervalo de Inspección recomendada:** \_\_\_\_\_

**Datos:** Final  Preliminar  **Necesita asesoramiento avanzado:**  No  Si  **Tipo y razón:** \_\_\_\_\_

**Limitaciones de la Inspección:**  Ninguna  Visibilidad  Accesos  Trepadoras  Cuello de raíz enterrado **Descripción** \_\_\_\_\_

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA