

Expediente 420/2016

AP-492-16 a AP-494-16
AP-494-16
MAR

| | |
|-------------|--------------------------------|
| Sección | Contratación-Asuntos Generales |
| Negociado | Contratación |
| Dependencia | Pabellón Marroquí |

| | |
|----------|--------------------|
| Registro | ___ de _____ 20__ |
| Salida | Libro ___ N° _____ |

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 24 de octubre de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de un chopo (*Populus Nigra*) con id nº 26342, situado en la calle Familias Cuidadoras (AP-494-2016). **LESIONES GRAVES:** Ramas, Tronco. Estructura principal. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída. **OBSERVACIONES:** Es un ejemplar de Chopo (*Populus nigra*.) situado en la Calle Familias Cuidadoras, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivos que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de ramas secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplares malo al encontrarse con oquedades y pudriciones en el tronco-ramas presentando riesgo decaída de estas hacia una calle con continuo paso de peatones hacia un colegio y hacia una zona de aparcamiento continuo de vehículos, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Este árbol ha tenido continuas caídas de ramas, alguna sobre vehículos. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves). Supone un riesgo estático bastante elevado".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo.: Pablo Rodríguez Zulategui

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

| | | | |
|--------------------------------|---|---------|---------------------|
| Código Seguro De Verificación: | Pqk5jvaczkGCcfty3pWTXA== | Estado | Fecha y hora |
| Firmado Por | Pablo Rodríguez Zulategui | Firmado | 24/10/2016 14:49:47 |
| Observaciones | | Página | 1/1 |
| Url De Verificación | https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/Pqk5jvaczkGCcfty3pWTXA== | | |



FICHA DE SOLICITUD APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP494-16) PARTE 2ª

1. FECHA: 19-10-16

2. SITUACIÓN: Calle Familias Cuidadoras Distrito: Norte ID: 26342

3. ESPECIE: *Populus nigra*.

4. P.C. (c.m): 204 **ALTURA (m):** 15 **ALCORQUE (m):**2x2

5. LATITUD DE ACERADO: menos de 3 m

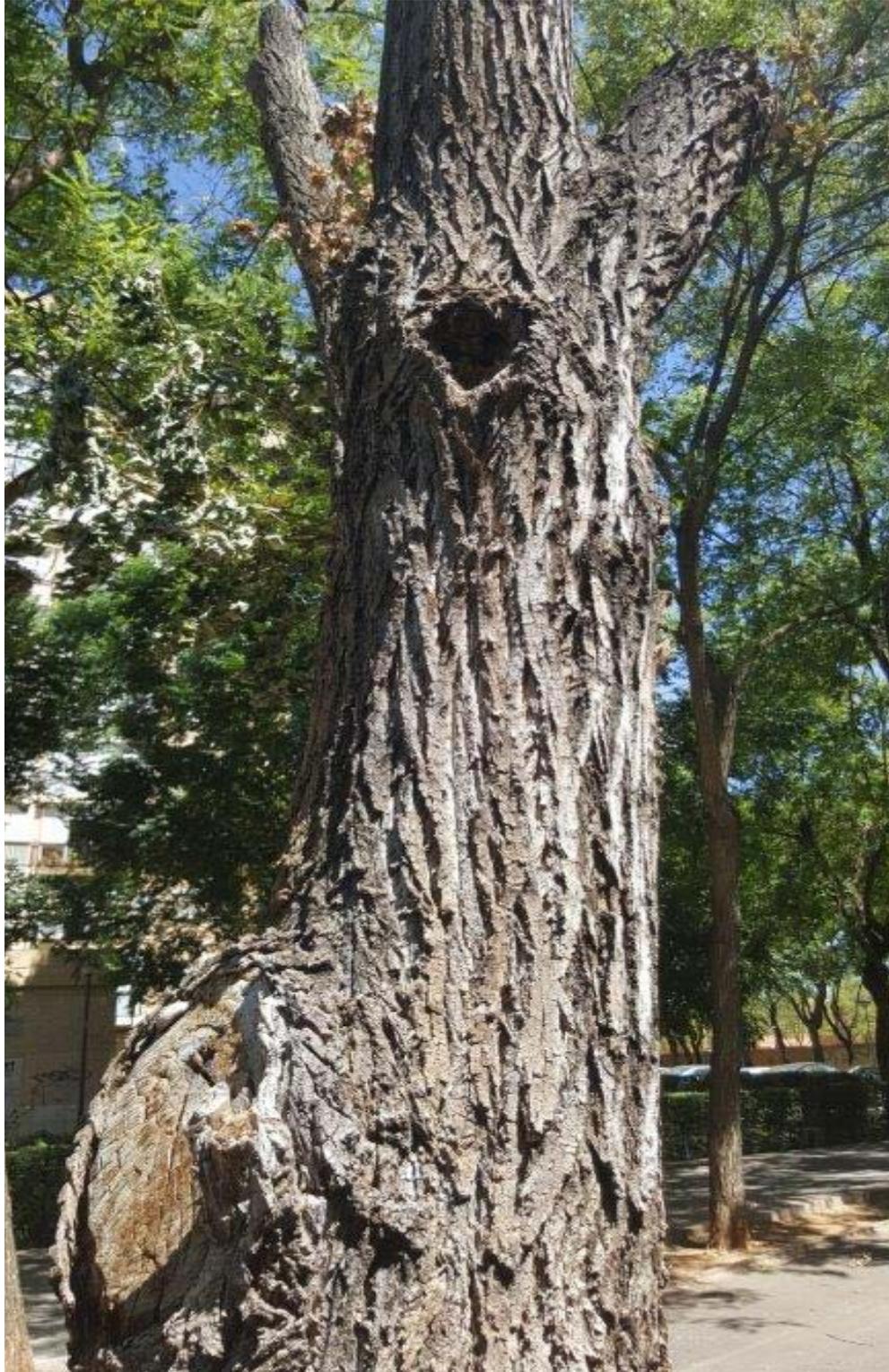
6. LESIONES GRAVES: Ramas, Tronco. Estructura principal

7. ESTADO GENERAL: Riesgo de caída.

8. OBSERVACIONES: Es un ejemplar de Chopo (*Populus nigra*.) situado en la Calle Familias Cuidadoras, al que se le ha efectuado una valoración visual, una evaluación fitopatológica, y finalmente una valoración de riesgo global considerando el conjunto de parámetros evaluados. La valoración visual consta de la identificación y caracterización dendrometría de este pie, y de un examen de peligros potenciales, que incluye la valoración de los defectos estructurales del árbol, y del entorno inmediato y los puntos objetivo que podrían verse dañados si se produjeran daños. La evaluación fitosanitaria ha consistido en una valoración de la presencia de rama secas, existencias de signos de degradación (cuerpos fructíferos, cavidades...), vitalidad aparente, etc. De estas valoraciones se ha concluido que el estado biológico de este ejemplar es malo al encontrarse con oquedades y pudriciones en el tronco-ramas presentando riesgo de caída de estas hacia una calle con continuo paso de peatones hacia un colegio y hacia una zona de aparcamiento continuo de vehículos, y ser inviable cualquier otro tipo de medida que no sea su eliminación. Este árbol ha tenido continuas caídas de ramas, alguna sobre vehículos. Una vez contrastado lo obtenido en el análisis visual y en el análisis fitosanitario, se incluye este árbol en una de las categorías de la "Clasificación del riesgo" conocida FRC (Failure Risk Classification) en el que el árbol que estamos analizando se encontraría en la Categoría D (Árboles con defectos estructurales y/o morfológicos graves o muy graves. Supone un riesgo estático bastante elevado

9. FOTOGRAFÍAS:





Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 10/08/2016 Hora: 11:30
 Dirección/localización árbol: CALLE FAMILIAS CUIDADORAS ID. Árbol: 26342 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Populus nigra Diámetro nominal: 204 Altura: 15 Proyección copa diám.: 4
 Asesor: UTE ACEINSA-IRENA Periodo de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

| Nº de Diana | Descripción de Diana | Zona de Diana | | | Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante | Es práctico mover la diana | Es práctico restringir la zona? |
|-------------|----------------------|--|--------------------------|------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|
| | | Blanco dentro de la proyección de copa | Diana dentro de x altura | Diana dentro de 1,5 x altura | | | |
| 1 | PEATON | X | | | 3 | NO | NO |
| 2 | VEHICULOS | X | | | 4 | NO | NO |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |

Factores de la Zona

Historial de fallos: CAIDA DE RAMAS DE GRANDES DIMENSIONES **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota del suelo Limpieza Cambio de la hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción: _____
Dirección de los vientos dominantes: NE **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: _____ **Abiotico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción: PUDRICIONES Y OQUEDADES

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

| -- Copa y Ramas -- | |
|---|---|
| Copa desequilibrada <input type="checkbox"/> LCR _____ % (Porcentaje copa viva) | Grietas <input type="checkbox"/> Daños por rayos <input type="checkbox"/> |
| Ramas/ramillas muertas: <input type="checkbox"/> % sobre total Diámetro máximo _____ | Codominancia <input type="checkbox"/> Corteza incluida <input type="checkbox"/> |
| Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ | Uniones débiles <input checked="" type="checkbox"/> Cavidades/nidos _____ % Perímetro |
| Ramas sobre extendidas: <input type="checkbox"/> | Fallos previos de ramas <input type="checkbox"/> Ramas similares presentes <input type="checkbox"/> |
| Historial de Poda: | Corteza muerta/pérdida <input type="checkbox"/> Cáncer/agallas/nudos <input type="checkbox"/> Albura dañada/descompuesta <input type="checkbox"/> |
| Limpieza <input type="checkbox"/> Aclareo <input type="checkbox"/> Refaldado <input type="checkbox"/> | Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/> Duramen descompuesto <input type="checkbox"/> |
| Reducción <input type="checkbox"/> Desmoche <input checked="" type="checkbox"/> Cola de León <input type="checkbox"/> | Crecimiento de respuesta _____ |
| Cortes a ras <input type="checkbox"/> Otros _____ | |
| Principal (es) preocupación (es): CAIDA DE RAMAS DE GRANDES DIMENSIONES | |
| Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/> | |
| Probabilidad de fallos: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/> | |

| -- Tronco -- | -- Raíces y cuello radicular -- |
|--|---|
| Corteza muerta/perdida <input checked="" type="checkbox"/> Color /textura anormal de corteza <input checked="" type="checkbox"/> | Cuello enterrado/no visible <input type="checkbox"/> Profundidad _____ Estrangulamiento <input type="checkbox"/> |
| Troncos codominantes <input type="checkbox"/> Corteza incluida <input type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> | Muerta <input type="checkbox"/> Degradado <input type="checkbox"/> Hongos/setas <input type="checkbox"/> Exudaciones <input type="checkbox"/> |
| Albura dañada/descompuesta <input checked="" type="checkbox"/> Cáncer/agalla/nudos <input type="checkbox"/> Rezan savia <input type="checkbox"/> | Cavidades <input type="checkbox"/> % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____ |
| Daños por rayo <input type="checkbox"/> Duramen descompuesto <input type="checkbox"/> Cuerpos fructíferos/setas <input type="checkbox"/> | Grietas <input type="checkbox"/> Cortes/raíces dañadas <input type="checkbox"/> Distancia al tronco _____ |
| Cavidad/nido 15 % Perímetro Profundidad 8 Conicidad atípica <input type="checkbox"/> | Levantamiento del plato radicular <input type="checkbox"/> Debilidad de suelo <input type="checkbox"/> |
| Inclinación _____ ° Corregida? _____ | |
| Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ % | |
| Crecimiento de respuesta _____ | Crecimiento de respuesta _____ |
| Principal (es) preocupación (es): ROTURA DE RAMAS POR LAS CRUZ DEL TRONCO | Principal (es) preocupacion (es): _____ |
| Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/> | Cargas adicionales: Ninguna <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/> |
| Probabilidad de fallos | Probabilidad de fallos |
| Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/> | Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/> |

