

Expediente 1/2017

AP-322-17
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 26 de octubre de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Olmo (*Ulmus pumila*) con nº de ID 13.674 situado en un callejón peatonal existente entre la Plaza de las Monjas y la Avenida de las ONG's, colindante con el colegio Lope de Vega (AP-322-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** Presenta pudriciones de forma longitudinal, desde la base del tronco hasta la inserción con las ramas primarias en la cruz, lo que amenaza su estabilidad si se produjera el efecto de túnel de viento por su ubicación, haciendo que pueda caer su copa al completo o alguno de los 2 brazos principales que tiene. El ejemplar se encuentra ubicado en un callejón peatonal perimetral al Colegio Lope de Vega, con trasiego de familiares y escolares en las horas de entrada y salida, así como un paso muy frecuente de vecinos para acceder a la Avda. de las ONG's. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es bueno, presentando una masa foliar abundante. Este hecho provoca que las tensiones en el tronco puedan ser mayores, haciendo que la caída sea más probable. **OBSERVACIONES:** Por su situación en las inmediaciones de varios colegios, por el hecho de ser un callejón peatonal muy transitado por escolares y vecinos y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar, en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	hdsWmMli3QZzFpgct7cv2Q==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	26/10/2017 14:28:48
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/hdsWmMli3QZzFpgct7cv2Q==		



COMUNICADO DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-322-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 21 de septiembre de 2017
2. **SITUACIÓN:** Callejón Trasero Plaza Las Monjas Dirección Avda. ONG's
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** Ulmus pumila
5. **P.C. (c.m):** 93
6. **ALTURA (m):** 7
7. **ALCORQUE (m):** Parterre terrizo
8. **LATITUD DE ACERADO(m):**
9. **LESIONES GRAVES:**

Presenta pudriciones de forma longitudinal, desde la base del tronco hasta la inserción con las ramas primarias en la cruz, lo que amenaza su estabilidad si se produjera el efecto de túnel de viento por su ubicación, haciendo que pueda caer su copa al completo o alguno de los 2 brazos principales que tiene.

El ejemplar se encuentra ubicado en un callejón peatonal perimetral al Colegio Lope de Vega, con trasiego de familiares y escolares en las horas de entrada y salida, así como un paso muy frecuente de vecinos para acceder a la Avda. de las ONG's.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es bueno, presentando una masa foliar abundante. Este hecho provoca que las tensiones en el tronco puedan ser mayores, haciendo que la caída sea más probable.

11. OBSERVACIONES:

Por su situación en las inmediaciones de varios colegios, por el hecho de ser un callejón peatonal muy transitado por escolares y vecinos y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar, en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del mismo.

12. FOTOGRAFIAS



13.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 21-9-2017 Hora: 13:00
 Dirección/localización árbol: Trasera de la Plaza de las Monjas ID. Árbol: 13674 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: *Ulmus pumila* Perímetro: 93 Altura (m): 7 Proyección copa diám. (m): 7
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones (escolares)	X			4	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción:
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 50 % Descripción Acerado
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Clorótico % Necrótico %
Plagas y enfermedades: **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:**

Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: _____ % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): _____

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido 21 % Perímetro Profundidad 6 Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) 4 t/R 26,00%
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Rotura de tronco a la altura de la cruz a causa de herida por desgaje.
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

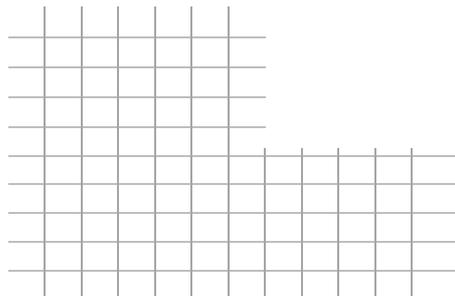
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)								
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias							
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo				
1	TRONCO	Fractura del tronco	86	1	1	NO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	ALTO

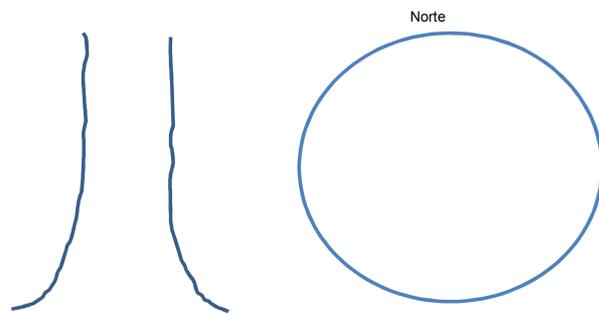
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones: _____

Propuestas y/o consejos: Se procede al apeo, por las consecuencias graves que podría tener el mantener este ejemplar en las

 condiciones existentes y más en el período de otoño-invierno en el que nos encontraremos en poco tiempo, con muchísimas probabilidades de lluvias

 y fuertes vientos.

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____