

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí

Registro	19 de 20
Salida	Libro N° 2443

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 15 de Septiembre de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

“ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de Olmo (Ulmus sp.) con id nº 760, situado en la Avda. San Juan de la Cruz (AP-346-2016).** **LESIONES GRAVES:** Inclinación importante y pudrición interna en el tronco a 1,50 de altura. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída importante con los daños internos y el estado enfermizo en general del mismo. **OBSERVACIONES:** Este ejemplar de olmo está muy sufrido por las podas severas que se les ha practicado además de la posible afección que le haya provocado cuando restauraron el acerado de la calle al volumen de raíces. Si a eso se le suma una excesiva inclinación con una parte de pudrición importante a la altura de 1,5 m sobre la cota del suelo hace que el árbol esté en inminente punto de caída o rotura por el peso de la parte aérea y las debilidades del tronco. Son daños irreparables e irrecuperables. La parte aérea presenta estado de ataque de galeruca importante dejándole al árbol un aspecto enfermizo y poco sano. Aspecto debilitado. Presenta falta de ramas que bien sea por caídas o por podas severas, dan un aspecto irregular a la estructura natural del mismo. Las uniones de ramas son débiles y en más de una ocasión han dado un susto a la ciudadanía. El daño más apreciable es la podredumbre a la altura del tronco que puede dar lugar a una elevada pérdida de tracción y comprensión. Dado lo peligroso del estado se propone el apeo del mismo.”.

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 19 de Septiembre de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo: Pablo Rodriguez Zulategui

FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (**AP-346-16**) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 1-09-16
2. **SITUACIÓN:** Avenida San Juan de la Cruz **DISTRITO:** Cerro Amate
3. **ESPECIE:** *Ulmus sp.* **Nº ID:** 760
4. **P.C. (c.m):** 131 cm **ALTURA (m):** 10 **ALCORQUE (m):** 1,00x1,00
5. **LATITUD DE ACERADO:** 5 m
6. **LESIONES GRAVES:** Inclínación importante y pudrición interna en el tronco a 1,50 de altura.
7. **ESTADO GENERAL:** Riesgo de caída importante con los daños internos y el estado enfermizo en general del mismo.
8. **OBSERVACIONES:** Este ejemplar de olmo está muy sufrido por las podas severas que se les ha practicado además de la posible afección que le haya provocado cuando restauraron el acerado de la calle al volumen de raíces. Si a esto se le suma una excesiva inclinación con una parte de pudrición importante a la altura de 1,5º m sobre la cota del suelo hace que el árbol esté en inminente punto de caída o rotura por el peso de la parte aérea y las debilidades del tronco. Son daños irreparables e irrecuperables. La parte aérea presenta estado de ataque de galeruca importante dejándole al árbol un aspecto enfermizo y poco sano. Aspecto debilitado. Presenta falta de ramas que bien sean por caídas o por podas severas, dan un aspecto irregular a la estructura natural del mismo. Las uniones de ramas son débiles y en más de una ocasión han dado un susto a la ciudadanía. El daño más apreciable es la podredumbre a la altura del tronco que puede dar lugar a una elevada pérdida de tracción y comprensión.. Dado lo peligroso del estado se propone el apeo del mismo.
9. **FOTOGRAFÍAS:**





Podredumbre con falta de duramen

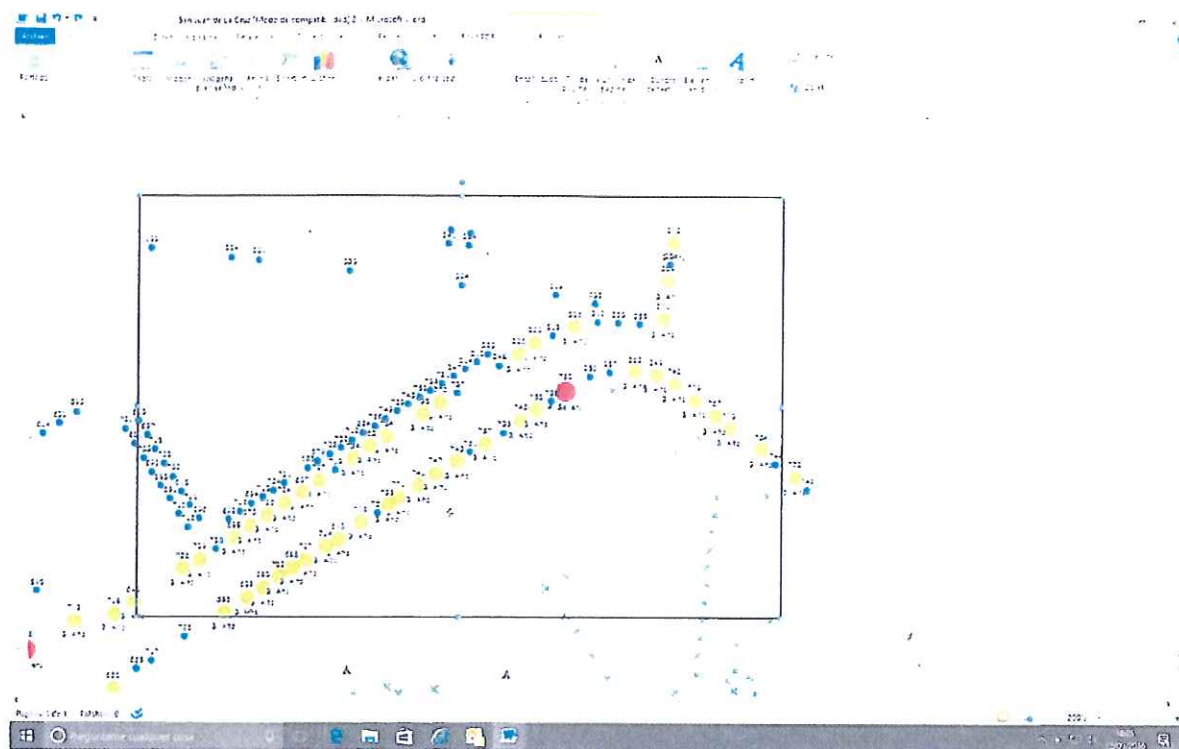


DAÑOS ESTRUCTURALES IMPORTANTES



PARTE AÉREA CON DAÑOS EN CODOS DE RAMAS

10. PLANO SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines

Fecha: 1-SEP-2016 Hora: 10:20

Dirección/localización árbol: AUD. SAN JUAN DE LA CRUZ ID. Árbol 760 Hoja de

Especie de árbol: ULMUS S.P. Diámetro nominal: 17 cm Altura: 10 m Proyección copa diám.: 5 m

Asesor: Fco. GONZALEZ Periodo de tiempo: Herramientas utilizadas:

Evaluación de Diana

N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1 Rara 2 Ocasional 3 Frecuente 4 Constante	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico retringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	TRANSITO DE PERSONAS	X			3	NO	NO
2	VEHICULOS	X			4	NO	NO
3	MOBILIARIO URBANO	X			4	NO	NO
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: caídas de rama Topografía: Plano: ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte.:

Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☒ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐

Descripción: Poda corte de raíces al modificar el acerado.

Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☒ Pavimento sobre raíces ☐ %

Descripción:

Dirección de los vientos dominantes: Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐

Descripción:

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☒ Normal ☐ Clorótico ☐ Necrótico 30%

Plagas y enfermedades: GALBRICA Ablótico:

Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Caídas de ramas extemporales

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐

Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐ Densidad de la copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐

Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo:

Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

DEFECTOS EN ÁRBOLES Y CONDICIONES QUE AFECTAN A LA PROBABILIDAD DE FALLO

Copas y Ramas

Copa desequilibrada: ☒ LCR: 70 % (Porcentaje copa viva) Ramas/ramillas muertas: ☒ 2 % sobre total Diámetro máximo: 3 cm

Ramas rotas/colgantes: ☐ Número: _____ Diámetro máximo: _____ Ramas sobre extendidas: ☐ Grietas: ☐

Daños por rayos: ☐ Codominancia: ☒ Corteza incluida: ☐

Uniones débiles: ☒ Cavidades/nidos: _____ % perímetro

Fallos previos de ramas: ☒ Ponble caídas de ramas (podadas) Ramas similares presentes: ☐

Corteza muerta/perdida: ☒ Cancer/agallas/nudos: ☒ Albura dañada/descompuesta: ☐ Cuerpos fructíferos: ☒

Duramen descompuesto: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Historial de poda:

Limpieza: ☐ Aclareo: ☐ Refaldado: ☐ Reducción: ☒ Desmoche: ☐ Cola de león: ☐ Cortes a ras: ☐ Otros: _____

Principal(es) preocupación(es):

Nudo ramaje de doble inserción en el tronco

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☒ Inminente: ☐ Rotura de rama

Tronco

Corteza muerta/perdida: ☒ Color/textura anormal de corteza: ☐ Troncos codominantes: ☐ Corteza incluida: ☒ Grietas: ☐ Albura dañada/descompuesta: ☒

Cancer/agalla/nudos: ☒ Rezuman savia: ☐ Daños por rayo: ☐ Duramen descompuesto: ☒ Cuerpos fructíferos/setas: ☒

Cavidad/nido: 20 % perímetro Profundidad: _____ Conicidad atípica: ☐ Inclinación: 20 ° ¿Corregida? no

Espesor de la pared residual (t) _____ t/R: _____ %

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupación(es):

Elevada inclinación de pudrición de tronco con falta de

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☐ Probable: ☐ Inminente: ☒

Raíces y cuello radicular

Cuello enterrado/no visible: ☐ Profundidad: _____ Estrangulamiento: ☐ Muerta: ☐ Degradado: ☒ Hongos/setas: ☐ Exudaciones: ☐

Cavidades: ☒ 1 % perímetro Profundidad de la cavidad: 2 cm Grietas: ☐ Cortes/raíces dañadas: ☐ Distancia al tronco: _____

Levantamiento del plato radicular: ☐ Debilidad del suelo: ☐

Crecimiento de respuesta: _____

Principal(es) preocupación(es):

Nada que destacar

Cargas adicionales: Ninguna: ☒ Menor: ☐ Moderado: ☐ Significativa: ☐

Probabilidad de fallos: Improbable: ☐ Posible: ☒ Probable: ☐ Inminente: ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Numero de diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)				Insignificante	Menor	Significante	Severo	
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable					
1	RAHA	Caída de ramas	5cm	0	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
				0	2	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
				0	3	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
2	trazo	Falta de rama en tronco	30cm	0	1	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	EXTREMO	
				0	2	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
				0	3	NO	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	☐	☒	☐	ALTO	
3							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidades de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo

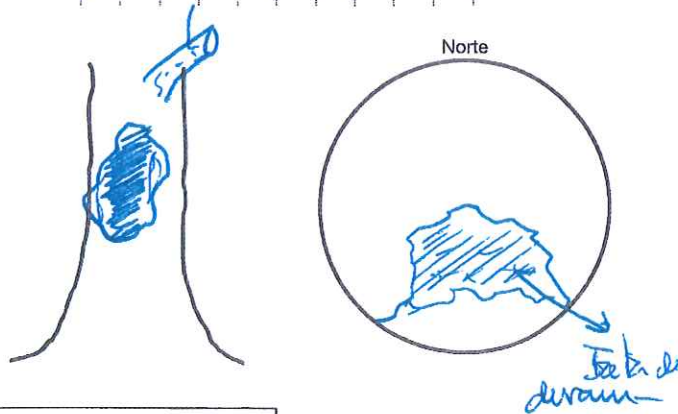
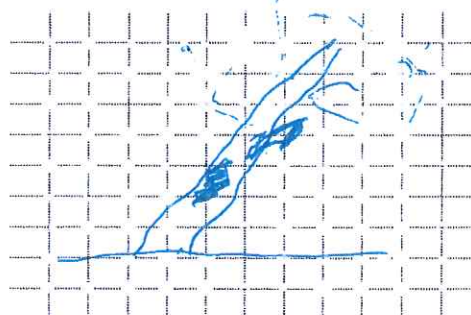
Probabilidades de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones.

Presente inclinación con falta de madre en tronco que lo hace muy peligroso

Propuestas y/o consejos

Se considerado muy peligroso, ante este inclinación se propone disminuir el ejemplo.



Riesgo residual _____
Riesgo residual _____
Riesgo residual _____
Riesgo residual _____

Valoración general de riesgos del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☒ Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____

Limitaciones de la inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____