

Hábitat Urbano,
Cultura y Turismo

Dirección General de Medio Ambiente
y Parques y Jardines
Servicio Administrativo de Parques y Jardines

13 SEP 2016

Sección	Contratación-Asuntos Generales
Negociado	Contratación
Dependencia	Pabellón Marroquí
Registro	de 20
Salida	Libro N° 2369

El Excmo. Sr. Alcalde, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 7 de Septiembre de 2016, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Ulmus (ulmus pumila) situado en el interior del parque infantil del Ranchito situado en la esquina de las calle Torrelaguna con Torrecuadrada (AP-368-16) ID 15777 LESIONES GRAVES: El ejemplar presenta una oquedad en una de las dos ramas primarias que forman la copa y se adentra en el tronco hasta una profundidad de 45 cm. Haciendo que la resistencia de este se vea mermada y existiendo gran riesgo de desgaje. Al encontrarse en un parque infantil las consecuencias de la caída de ramas primarias podrían ser severas. ESTADO GENERAL: El estado fisiológico es normal, presentando una copa con una resistencia al viento grande puede hacer más probable las tensiones en el tronco. OBSERVACIONES: Por su situación en el interior de un parque infantil y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del mismo."

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

Sevilla, 13 de Septiembre de 2016
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Fdo: Pablo Rodríguez Zulategui



A/A LA JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-368-16) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 6 de septiembre de 2016
2. **SITUACIÓN:** Plaza del Ranchito (calles Torrelaguna con Torrecuadrada)
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** Ulmus pumila
5. **P.C. (c.m):** 210
6. **ALTURA (m):** 12
7. **ALCORQUE (m):** zona alberada
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 10
9. **LESIONES GRAVES:**

El ejemplar presenta una oquedad en una de las dos ramas primarias que forman la copa y se adentra en el tronco hasta una profundidad de 45 cm, haciendo que la resistencia de este se vea mermada y existiendo gran riesgo de desgaje.

Al encontrarse en un parque infantil las consecuencias de la caída de ramas primarias podrían ser severas.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es normal, presentando una copa con una resistencia al viento grande que puede hacer más probable las tensiones en el tronco.

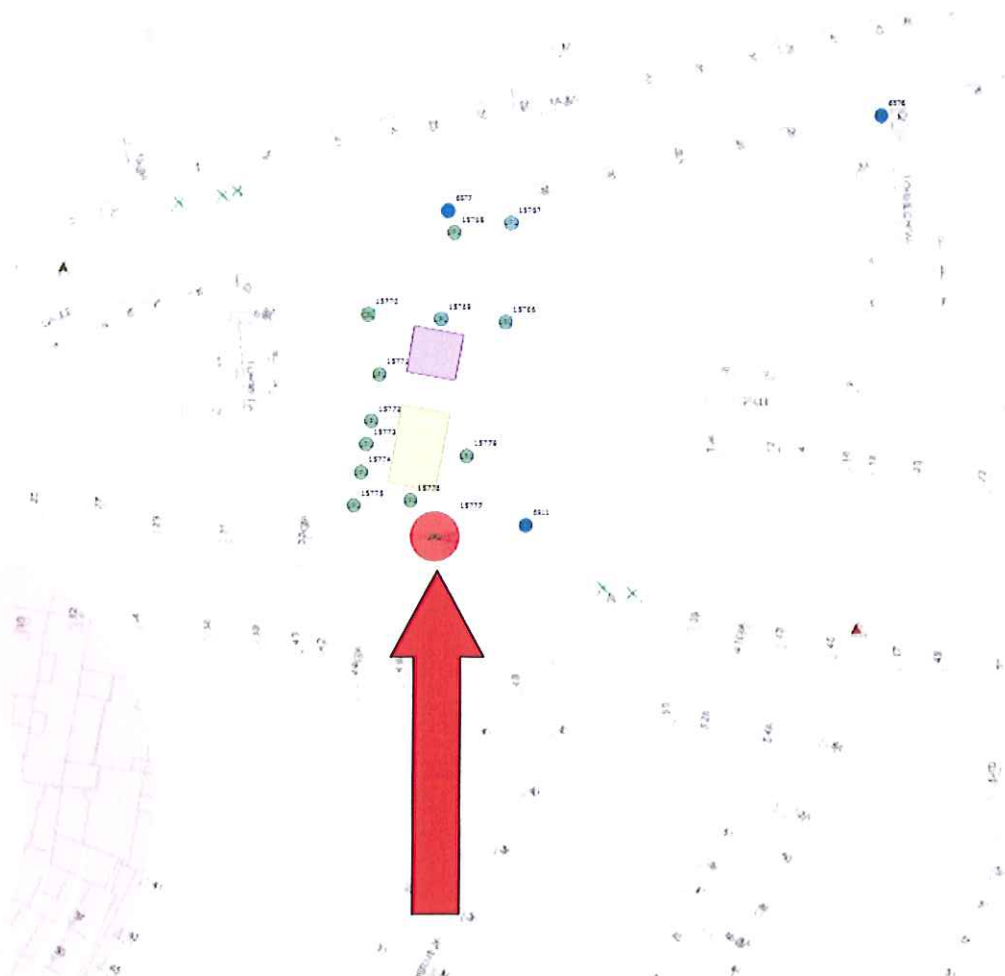
11. OBSERVACIONES:

Por su situación en el interior de un parque infantil y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se recomienda el apeo del mismo.

12. FOTOGRAFÍAS:



13.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 10-ago-16 Hora: 9:45
 Dirección/localización árbol: Plaza del Ranchito (calles Torrelaguna con Torrecuadrada) ID. Árbol: 15777 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 210 Altura (m): 12 Proyección copa diám. (m): 10
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Camara Fotografica, flexometro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	Diana dentro de 1.5 x altura			
1	Niños	X			3	No	No
2	Peatones	X			3	No	No
3	Vehiculos en movimiento		X		4	No	No
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 100 % Descripción Acerado, Albero y Calzada
 Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
 Plagas y enfermedades: Galeruca con tratamiento insecticida Abiótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☒ Raíces ☐ Descripción Desgaje de ramas primarias

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☐ Grande ☒
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☐ Densa ☒ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☐ Densa ☒ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --			
Copa desequilibrada ☐	LCR <u>100</u> % (Porcentaje copa viva)	Grietas ☒	Oquedad en rama primaria _____ Daños por rayos ☐
Ramas/ramillas muertas: ☐ % sobre total	Diámetro máximo _____	Codominancia ☐	Corteza incluida ☐
Ramas rotas/colgantes: Número _____	Diámetro máximo _____	Uniones débiles ☒	Cavidades/nidos <u>7</u> % Perímetro
Ramas sobre extendidas: ☐		Fallos previos de ramas ☐	Ramas similares presentes ☐
Historial de Poda:		Corteza muerta/pérdida ☒	Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☒
Limpieza ☒	Aclareo ☐ Refaldado ☒	Cuerpos fructíferos ☐	Duramen descompuesto ☒
Reducción ☐	Desmoche ☐ Cola de León ☐	Crecimiento de respuesta _____	
Cortes a ras ☐	Otros _____		
Principal (es) preocupación (es): <u>Desgaje de ramas primarias</u>			
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☒ Significativa ☐			
Probabilidad de fallos: improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐			

-- Tronco --	-- Raíces y cuello radicular --
Corteza muerta/perdida ☐	Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
Troncos codominantes ☐	Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
Albura dañada/descompuesta ☒	Cavidades ☐ % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____
Cáncer/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐	Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____
Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☒	Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
Cuerpos fructíferos/setas ☐	
Cavidad/nido <u>7</u> % Perímetro Profundidad <u>45</u> Conicidad atípica ☐	
Inclinación _____ ° Corregida? _____	
Esesor de la pared residual (t) <u>7</u> t/R <u>58%</u>	
Crecimiento de respuesta _____	Crecimiento de respuesta _____
Principal (es) preocupación (es): <u>Fractura del tronco</u>	Principal (es) preocupacion (es): _____
<u>provocada por oquedad</u>	
Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐	Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☒ Moderado ☐ Significativa ☐
Probabilidad de fallos	Probabilidad de fallos
Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐	Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad																Categorización del riesgo (Matriz 2)			
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)				Consecuencias							
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo				
1	TRONCO	OQUEDAD	85		1	1	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Moderado	
					2	2	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Moderado
					4	3	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Alto
2	RAMAS PRIMARIAS	OQUEDAD	60		1	1	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Moderado
					2	2	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Moderado
					4	3	No			☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	Alto
3										☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
										☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
										☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
										☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
										☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e Impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos

Se propone el apeo del ejemplar por el riesgo de fractura del tronco o desgate de ramas primarias

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Prioridad de trabajo: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de Inspección recomendada:

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón:

Limitaciones de la Inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción