

Expediente 1/2017

AP-249-17
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 11 de Septiembre de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Ólmo (*Ulmus pumila*) con nº de ID 519 situado en la calle República de China, (AP-249-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** Ante el desgaje de una de las ramas primarias que se produce en un día de viento, observamos que tiene una pudrición en una de las dos ramas primarias que quedan, y que antes no era visible por el follaje. Esta pudrición hace necesaria la eliminación de esta segunda rama por el peligro de caída inminente que presenta, al eliminarla hemos dejado al árbol con tan solo un tercio de su copa sana, y descompensado. Por esta descompensación hemos procedido al apeo del ejemplar ya que presentaba riesgo de caída inminente. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es alto, presenta buen vigor en todo el ejemplar, con lo que la carga y por tanto las tensiones son importantes, los desgajes y roturas por zonas de pudrición son muy probables por lo que se ha procedido a la eliminación de ramas débiles quedando tan solo una que deja descompensado el ejemplar. **OBSERVACIONES:** El árbol presenta, debido a la descompensación por la pérdida de las dos ramas primarias, riesgo inminente de caída. Por su situación junto a un acerado, se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, que el riesgo en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	quTdvX75ge8DjL+Lgcnuiw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	11/09/2017 14:34:28
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/quTdvX75ge8DjL+Lgcnuiw==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-249-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 23 de agosto de 2017
2. **SITUACIÓN:** Calle República de China
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** *Ulmus Pumila*
5. **P.C. (c.m):** 146
6. **ALTURA (m):** 7
7. **ALCORQUE (m):** parterre ajardinado
8. **LATITUD DE ACERADO(m):** 2
9. **LESIONES GRAVES:**

Ante el desgaje de una de las ramas primarias que se produce en un día de viento, observamos que tiene una pudrición en una de las dos ramas primarias que quedan, y que antes no era visible por el follaje.

Esta pudrición hace necesaria la eliminación de esta segunda rama por el peligro de caída inminente que presenta, al eliminarla hemos dejado al árbol con tan solo un tercio de su copa sana, y descompensado.

Por esta descompensación hemos procedido al apeo del ejemplar ya que presentaba riesgo de caída inminente.

10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es alto, presenta buen vigor en todo el ejemplar, con lo que la carga y por tanto las tensiones son importantes, los desgajes y roturas por zonas de pudrición son muy probables por lo que se ha procedido a la eliminación de ramas débiles quedando tan solo una que deja descompensado el ejemplar.

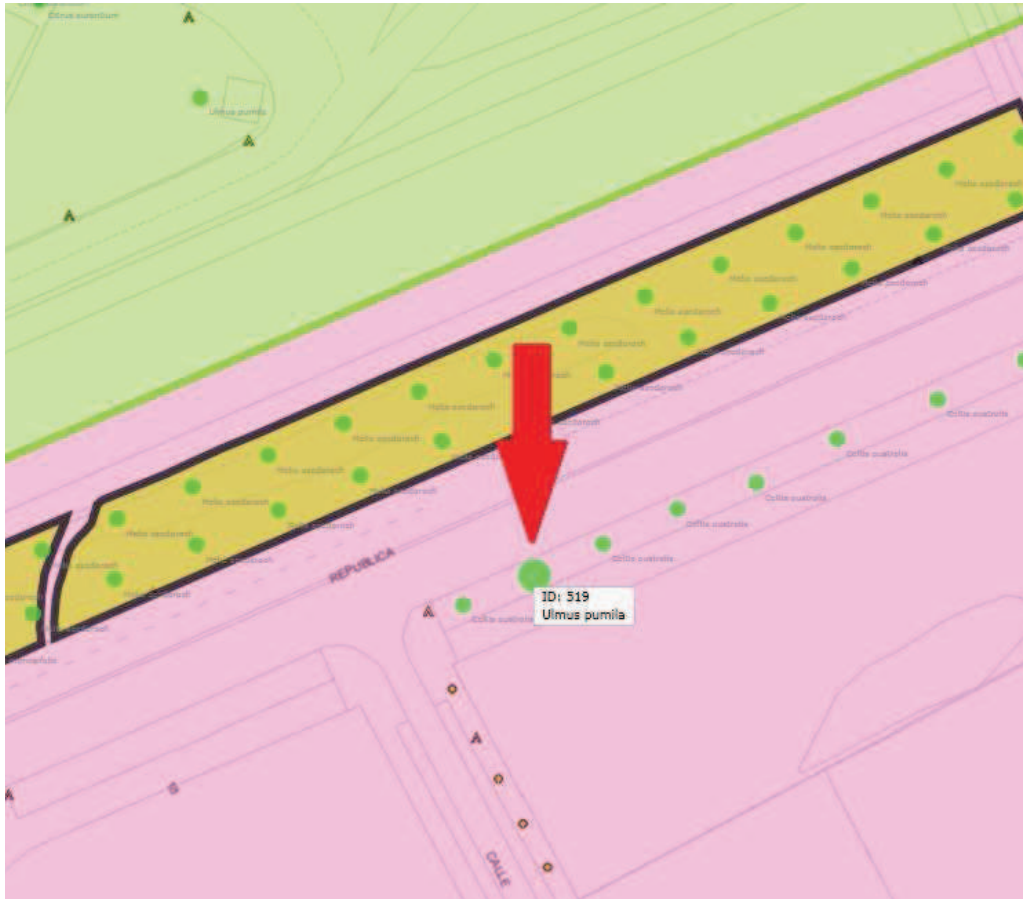
11. OBSERVACIONES:

El árbol presenta, debido a la descompensación por la pérdida de las dos ramas primarias, riesgo inminente de caída. Por su situación junto a un acerado, se determina en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, que el riesgo en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles se ejecuta el apeo del mismo.

12. ANEXO FOTOGRAFICO:



12.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 23-8-2017 Hora: 12:00
 Dirección/localización árbol: Republica de China ID. Árbol: 519 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus pumila Perímetro: 146 Altura (m): 7 Proyección copa diám. (m): 6
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones	X			3	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 70 % Descripción Acerado y Calzada
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: Galeruca (tratada con insecticida) **Abiótico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Pudriciones y desgajes _____ Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: _____ % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número 1 Diámetro máximo 50 Uniones débiles Pudrición _____ Cavidades/nidos 10 % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Desgajes _____ Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Caida de ramas primarias por pudricion y descompensaci3n

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
con ramas primarias
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

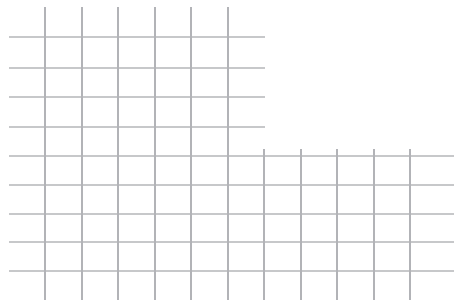
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo
1	RAMAS PRIMARIAS	PUDRICIÓN		2	1	NO	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	X	O	O	O	O	X	ALTO

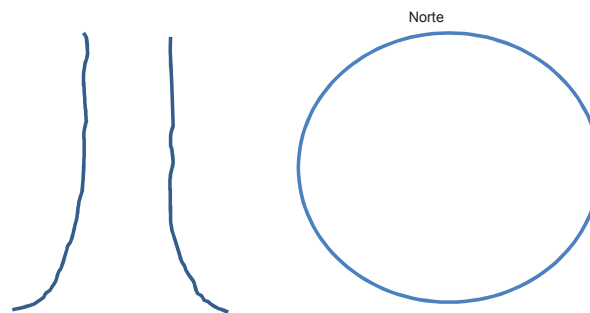
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones: _____

Propuestas y/o consejos Se realiza el apeo del árbol por su riesgo alto y probable de caída hacia el acerado a causa de la descompensación al eliminar dos tercios de su copa por peligro de caída y desgaje.

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción _____