

Expediente 1/2017

AP-324-17
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 28 de septiembre de 2017, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Melia (Melia Azederach) con nº de ID 13627 situado en un callejón peatonal existente entre la Plaza de las Monjas y la Avda. de las ONG'S (AP-324-17), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. **LESIONES GRAVES:** Se detectan en el ejemplar, 2 hendiduras en el tronco, a 40 cms de la base con de unos 20 cms de longitud y 10 cms de ancho, otra a 1,40 metros de altura, de unos 30 cms de longitud y 8-10 cms de anchura y por último. Independientemente, de estas hendiduras, tiene otra en una rama principal de 30 cms de longitud y entre 8-10 cms de anchura. Y por último, tiene un desgaje, en la misma cruz de unos 60 cms de longitud y casi del 30 % del diámetro del tronco, debido a la caída de una de las ramas principales de la copa. El ejemplar se encuentra ubicado, en un callejón peatonal, perimetral al Colegio Lope de Vega, con trasiego de familiares y escolares en las horas de entrada y salida, así como un paso muy frecuente de vecinos para acceder a la Avda. de las ONG's. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico es bueno, presentando una masa foliar abundante. Este hecho provoca que las tensiones en el tronco puedan ser mayores haciendo que la caída sea más probable. **OBSERVACIONES:** Por su situación en las inmediaciones de varios colegios, por el hecho de ser un callejón peatonal muy transitado por escolares y vecinos y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada, en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar, en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del mismo".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	84fIeo7HEbJ97A0yJwHr4w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	29/09/2017 14:26:36
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/84fIeo7HEbJ97A0yJwHr4w==		



COMUNICADO DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-324-17) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 21 de septiembre de 2017
2. **SITUACIÓN:** Callejón Peatonal Trasera Plaza Las Monjas. Dirección Avda. ONG´s.
3. **Distrito:** Este-Alcosa-Torreblanca
4. **ESPECIE:** Melia azederach
5. **P.C. (c.m):** 74
6. **ALTURA (m):** 7
7. **ALCORQUE (m):** Parterre terrizo
8. **LATITUD DE ACERADO(m):**
9. **LESIONES GRAVES:**

Se detectan en el ejemplar, 2 hendiduras en el tronco, a 40 cms de la base con de unos 20 cms de longitud y 10 cms de ancho, otra a 1,40 metros de altura, de unos 30 cms de longitud y 8-10 cms de anchura y por último. Independientemente, de estas hendiduras, tiene otra en una rama principal de 30 cms de longitud y entre 8-10 cms de anchura.

Y por último, tiene un desgaje, en la misma cruz de unos 60 cms de longitud y casi del 30 % del diámetro del tronco, debido a la caída de una de las ramas principales de la copa.

El ejemplar se encuentra ubicado, en un callejón peatonal, perimetral al Colegio Lope de Vega, con trasiego de familiares y escolares en las horas de entrada y salida, así como un paso muy frecuente de vecinos para acceder a la Avda. de las ONG´s.

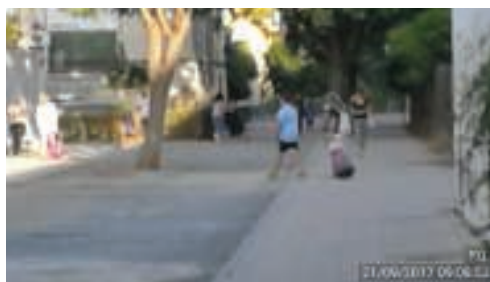
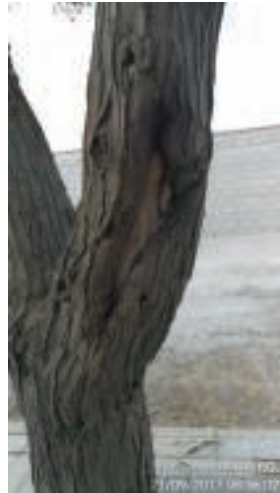
10. ESTADO GENERAL:

El estado fisiológico es bueno, presentando una masa foliar abundante. Este hecho provoca que las tensiones en el tronco puedan ser mayores haciendo que la caída sea más probable.

11. OBSERVACIONES:

Por su situación en las inmediaciones de varios colegios, por el hecho de ser un callejón peatonal muy transitado por escolares y vecinos y atendiendo a la clasificación de riesgo estudiada, en la ficha de Evaluación Básica de Riesgo de arbolado adjunta, se determina que el riesgo del ejemplar, en el caso más desfavorable es alto, por lo que no existiendo otras medidas correctoras posibles, se recomienda el apeo del mismo.

12. FOTOGRAFÍAS



13.- PLANO DE SITUACIÓN



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 21-9-2017 Hora: 9:00
 Dirección/localización árbol: Plaza de las Monjas ID. Árbol: 13627 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Melia azedarach Perímetro: 74 Altura (m): 7 Proyección copa diám. (m): 6
 Asesor: UTE BSA ZONA VERDE Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, ArboMap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones (escolares)	X			4	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Desgaje de ramas **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: Se han realizado obras.
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces 20 % Descripción Terrizo
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción:

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Clorótico % Necrótico %
Plagas y enfermedades: **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción: Desgaje de ramas

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:**
Cambios recientes o previstos en los factores de carga:

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR _____ % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: _____ % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido 30 % Perímetro Profundidad 10 Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) 7 t/R 63,00%
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Rotura de tronco a causa de herida por antiguo degaje en la zona de la cruz.
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

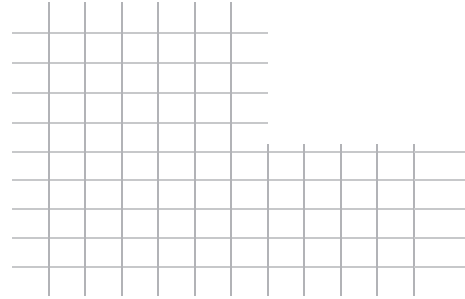
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)					
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	TRONCO	Rotura del tronco por herida de antiguo desgaje	68	1	1	NO	O	O	X	O	O	O	O	X	O	O	X	O	O	O	O	O	X	ALTO

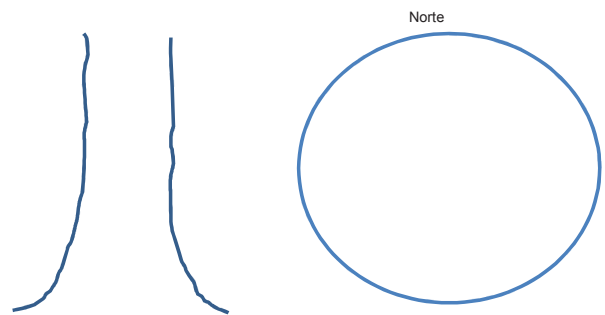
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos Se procede al apeo, por las consecuencias graves que podría tener, el mantener este ejemplar, en las condiciones existentes y más en el período de otoño-invierno en el que nos encontraremos en poco tiempo, con muchísimas probabilidades de lluvias y fuertes vientos.

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto Extremo **Prioridad de trabajo** 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual Bajo Moderado Alto Extremo **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final Preliminar **Necesita asesoramiento avanzado:** No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

Esta ficha es una adaptación del formulario del método BMP de la ISA