

Expediente: 223/2018

AP-676-18
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 27 de julio de 2018, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de Eucalipto (*Eucalyptus camaldulensis*) con id nº 120, situado en el Parque de María Luisa (AP-676-2018). **LESIONES GRAVES:** 90 % de la copa seca. **ESTADO GENERAL:** Sin posibilidad de recuperación. **OBSERVACIONES:** El árbol tiene más del 90 % de su copa seca y en progresión, causado posiblemente por Mundulla yellows".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
La Adjunta a la Jefatura del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación:	19kWqLJBR2QbOx0gxzodlg==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Del Pilar Dominguez-adame Lanuza	Firmado	27/07/2018 11:39:09
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/19kWqLJBR2QbOx0gxzodlg==		

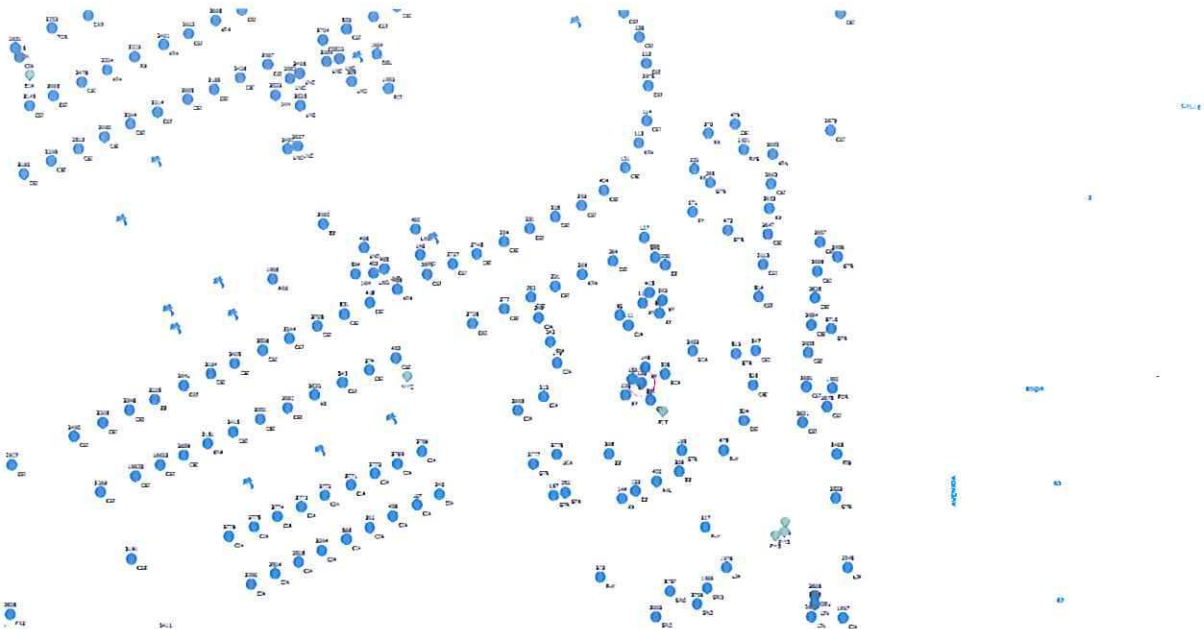


FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (676-18) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 15-06-18
2. **SITUACIÓN:** Plaza América 1 **DISTRITO:** El Prado-Parque de María Luisa
3. **ESPECIE:** *Eucalyptus camaldulensis* **Nº ID:** 120
4. **P.C. (c.m):** 210 cm **ALTURA (m):** 21 **ALCORQUE (m):** parterre de tierra
5. **LATITUD DE ACERADO:**
6. **LESIONES GRAVES:** 90% de la copa seca
7. **ESTADO GENERAL:** Sin posibilidad de recuperación, muy peligroso
8. **OBSERVACIONES:** El árbol tiene más del 90% de su copa seca y en progresión, causado posiblemente por Mundulla yellows.
9. **FOTOGRAFÍAS:**



10. PLANO SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 15-6-2018 Hora: 9:15
 Dirección/localización árbol: Parque de María Luisa ID. Árbol: 120 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Eucalyptus camaldulensis Perímetro: 210 Altura (m): 21 Proyección copa diám. (m):
 Asesor: _____ Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, flexómetro, Arbomap

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 Diana dentro de x altura	1.5 Diana dentro de x altura			
1	Usuarios del Parque	X	X	X	3	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: _____ Topografía: Plano ☒ Pte. ☒ 0 % Orientación de la pte:
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: _____
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ % Calle peatonal
 Dirección de los vientos dominantes: _____ Climatología: Vientos fuertes ☐ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☐ Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☒ Normal ☐ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 10 % Clorótico 15 % Necrótico 75 %
 Plagas y enfermedades: Afectada por virosis Mundulla yellows. Ablótico: _____
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☐ Total ☒ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: _____
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☐ LCR 10 % (Porcentaje copa viva)
 Ramas/ramillas muertas: 75 % sobre total Diámetro máximo 80
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____
 Ramas sobre extendidas: ☐
 Historial de Poda:
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☐
 Reducción ☒ Desmoche ☐ Cola de León ☐
 Cortes a ras ☐ Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Grietas ☐ Daños por rayos ☐
 Codominancia ☐ Corteza incluida ☐
 Uniones débiles ☒ Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Fallos previos de ramas ☒ Ramas similares presentes ☒
 Corteza muerta/pérdida ☒ Cáncer/agallas/nudos ☐ Albura dañada/descompuesta ☒
 Cuerpos fructíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Crecimiento de respuesta _____
 Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☒

-- Tronco --

Corteza muerta/pérdida ☐ Color/textura anormal de corteza ☐
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☒
 Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agalla/nudos ☒ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica ☐
 Inclínación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☒ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☐ Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
 Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos
 Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	RAMAS	DESGAJE-ROTURAS		2,5	1	NO	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☒	Extremo
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
							☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐			
2																							

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones: El árbol tiene más del 90% de su copa seca y en progresión, causado posiblemente por Mundulla yellows

Propuestas v/o consejos Apear el ejemplar por su alto riesgo de causar daños a personas, y su poca posibilidad de supervivencia.

Riesgo residual
Riesgo residual
Riesgo residual
Riesgo residual

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☒ Prioridad de trabajo: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐
 Valoración de riesgo residual: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Intervalo de Inspección recomendada: _____
 Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita asesoramiento avanzado: ☒ No ☐ Si ☐ Tipo y razón: _____
 Limitaciones de la Inspección: ☒ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☐ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado Descripción: _____