

Expediente 1/2022

AP-166-2022
AAP

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 5 de mayo de 2022, se ha servido decretar lo siguiente:

*"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Phoenix canariensis con ID nº 11, situado en la la Avenida Kansas City (AP-166-2022), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. De acuerdo con el informe del Servicio Técnico: **MOTIVO DE APEO:** Riesgo no tolerable. Se ha procedido, sin autorización previa, al apeo de un ejemplar de Phoenix canariensis, situado en la Avenida Kansas City, debido a presentar en la base, desde el suelo hasta 85cm de altura, una pérdida sustancial de sección transversal del estípite, superior al 60% del total, como consecuencia del recurrente impacto y roce de vehículos durante las maniobras de estacionamiento y de actos vandálicos como quemas provocadas. Tras la realización de varias testificaciones instrumentales para verificar la capacidad de carga remanente del tallo en el punto crítico descrito, consistentes en test de oscilación de la palmera y medida de la fortaleza mecánica mediante resistógrafo, se detecta una degradación ostensible de las fibras a este nivel que supera los límites tolerables de pérdida de resistencia del material, lo que supone un alto riesgo de fractura de la palmera desde la base, con proyección de impacto sobre acerado, de elevado tránsito peatonal, y zona de aparcamiento, con ocupación permanente de vehículos. **ESTADO GENERAL:** Palmera con vitalidad media, actualmente sin síntomas de afección por Picudo Rojo que afecta preferentemente a esta especie, pero con detecciones potenciales de la plaga en años anteriores, por lo que estaba siendo sometida anualmente a tratamiento fitosanitario mediante endoterapia. **OBSERVACIONES:** Para determinar la capacidad de carga remanente de la base de la palmera y su resistencia mecánica, se han efectuado varias pruebas mediante dispositivos y procedimientos validados de testificación instrumental del arbolado y de las palmeras. En concreto, se le practicaron varias resistografías en diferentes puntos del estípite y un test de oscilación, constatándose que la degradación mecánica en la zona basal ha superado los límites tolerables de pérdida de integridad estructural".*

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación	xi0jVx/HY6kbqkKZYr+zPQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	09/05/2022 08:37:25
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/xi0jVx/HY6kbqkKZYr+zPQ==		



FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (166/22) PARTE 2ª

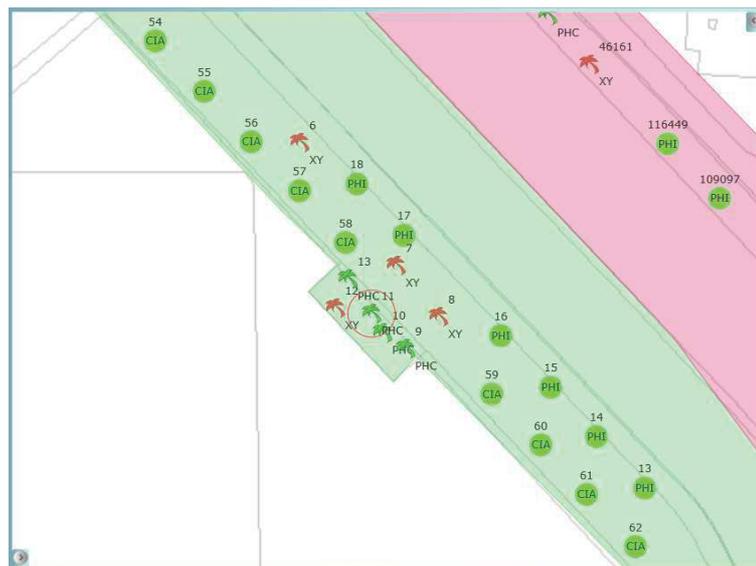
MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable

1. **FECHA:** 27/04/22
2. **SITUACIÓN:** Avenida Kansas City **DISTRITO:** Nervión
3. **ESPECIE:** *Phoenix canariensis* **Nº ID:** 11
4. **P.C. (cm):** 161 **ALTURA (m):** 13 **ALCORQUE (m):** Cuadrado individual
5. **LATITUD DE ACERADO:** Zona de elevado tránsito peatonal en acerado y de alta densidad de vehículos estacionados en área pública de aparcamiento, con calzada de dos carriles por sentido de circulación y mediana.
6. **LESIONES GRAVES:** Cavidad en la zona basal del estípite, desde el suelo hasta 85cm de altura, que supone una pérdida de sección transversal mayor del 60% en este intervalo del tallo (de los 138cm de perímetro del estípite, 88cm se encuentran degradados, sin funcionalidad fisiológica ni mecánica por merma y descomposición activa de fibras), lo que implica un riesgo elevado de fractura del ejemplar desde la base, sin actuaciones posibles para mitigar la alta probabilidad de fallo. Se observa una inclinación incipiente del estípite (10º) a partir de este punto crítico. El daño ha sido aparentemente producido por el impacto y contacto recurrente de los vehículos estacionados en la zona de aparcamiento, y agravado por actos vandálicos, apreciándose indicios de quemaduras a causa de fuegos intencionados. Por otro lado, se observan numerosas anomalías mecánicas a lo largo del estípite hasta la corona, como grietas, oquedades y antiguas heridas por el uso de espuelas, sin relevancia significativa en la resistencia estructural de la palmera.
7. **ESTADO GENERAL:** Palmera con vitalidad media, actualmente sin síntomas de afección por Picudo Rojo que afecta preferentemente a esta especie, pero con detecciones potenciales de la plaga en años anteriores, por lo que estaba siendo sometida anualmente a tratamiento fitosanitario mediante endoterapia.
8. **OBSERVACIONES:** Para determinar la capacidad de carga remanente de la base de la palmera y su resistencia mecánica, se han efectuado varias pruebas mediante dispositivos y procedimientos validados de testificación instrumental del arbolado y de las palmeras. En concreto, se le practicaron varias resistografías en diferentes puntos del estípite y un test de oscilación, constatándose que la degradación mecánica en la zona basal ha superado los límites tolerables de pérdida de integridad estructural.

9. FOTOGRAFÍAS:



10. PLANO SITUACIÓN:



Adaptación Formulario ISA para Evaluación Básica de Riesgo de Palmeras

Cliente: Eulen. Lote 2 Fecha: 08/04/2022 Marco temp. 1 año
 Dirección/localización palmera: Avenida Kansas city/Calle Mallén ID. palmera: 11 Hoja 1 de 7
 Especie: Phoenix canariensis Sexo: H Perímetro: 161cm Altura: 13m Altura de estípite: 11m
 Asesor: Tecnigral S.L. Herramientas y técnicas utilizadas: Martillo madera, resistógrafo, cinta métrica y PEMP

Evaluación de Diana							
N.º de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación	¿Es práctico mover la diana?	¿Es práctico restringir la zona?
		Diana dentro de la proyección de corona	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Calzada rodada	X	X	X	4	No	No
2	Tránsito peatonal- Acera	X	X	X	3	No	No
3	Aparcamiento	X	X	X	4	No	No
4							

Factores de la Zona	
Historial de obras: <u>No hay constancia</u>	Topografía: Plano <input checked="" type="checkbox"/> Pte. <input type="checkbox"/> % Orientación de la Pte.: _____
Cambios en la zona: Ninguno <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de cota del suelo <input type="checkbox"/> Limpieza <input type="checkbox"/> Cambio de la hidrología del suelo <input type="checkbox"/> Cortes de raíces <input checked="" type="checkbox"/> Descripción: _____	
Condiciones suelo: Volumen limitado <input type="checkbox"/> Encharcado <input type="checkbox"/> Superficial <input type="checkbox"/> Compactado <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Descripción: <u>Terrizo en acera</u>	
Trasplantada <input checked="" type="checkbox"/> Dirección de los vientos dominantes: <u>N-NE</u> Climatología: Vientos fuertes <input checked="" type="checkbox"/> Lluvias fuertes <input type="checkbox"/> Descripción: _____	

Salud de la palmera y perfil de la especie	
Vitalidad Baja <input type="checkbox"/> Normal <input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Palmera naturalizada/gestionada <u>Gestionada</u> Anomalías en palmas: <u>Ninguna</u>	
Sintomatología de Picudo rojo: <u>Ninguna. Tratamientos con endoterapia</u> Palmeras afectadas en el entorno: <u>No hay constancia</u>	
Otras plagas y enfermedades: <u>No se detectan</u> Roedores <input type="checkbox"/> Daños abióticos: <u>Ninguno</u>	
Perfil de afecciones por especie Corona <input type="checkbox"/> Estípite <input checked="" type="checkbox"/> Raíces adventicias <input type="checkbox"/> Cuello <input type="checkbox"/> Descripción: <u>Fractura de estípite, incrementado por la existencia de defectos</u>	

Factores de carga	
Exposición al viento: Protegida <input checked="" type="checkbox"/> Parcial <input type="checkbox"/> Total <input type="checkbox"/> Túnel de viento _____ Tamaño relativo de valona: Pequeño <input type="checkbox"/> Medio <input checked="" type="checkbox"/> Grande <input type="checkbox"/>	
Fructificación: Escasa <input type="checkbox"/> Normal <input checked="" type="checkbox"/> Excesiva <input type="checkbox"/> Nidos cotorra: <u>No se detectan</u> Otros: _____	
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: <u>Aumento de peso en corona debido a la fructificación</u>	

Defectos en las palmeras y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo	
-- Corona y estípite --	
Asimetría en copa <input type="checkbox"/> Consecuencia del picudo <input type="checkbox"/>	
Palmas muertas <input type="checkbox"/> % sobre total _____	Desprendimiento de tablas: <input type="checkbox"/>
Historial de Poda: Cepillado <input checked="" type="checkbox"/> Mantenimiento normal <input checked="" type="checkbox"/> Poda excesiva de palmas <input type="checkbox"/> Otros: _____	
Multicaule <input type="checkbox"/> Desviación/inclinación del ojo <input type="checkbox"/> Inclinación estípite: <u>10</u> ° Corregida? <u>No</u> Angulaciones <input type="checkbox"/>	
Grietas <input type="checkbox"/> Fisuras <input type="checkbox"/> Estrangulamiento <input type="checkbox"/> Estrechamiento <input type="checkbox"/>	
Esponjosidad <input type="checkbox"/> Endurecimiento <input type="checkbox"/> Decoloración <input type="checkbox"/> Pudrición <input type="checkbox"/> Cuerpos fructíferos/setas <input type="checkbox"/>	
Cavidades <input type="checkbox"/> Exudaciones <input type="checkbox"/> Raíces adventicias <input type="checkbox"/>	
Principal (es) preocupación (es):	

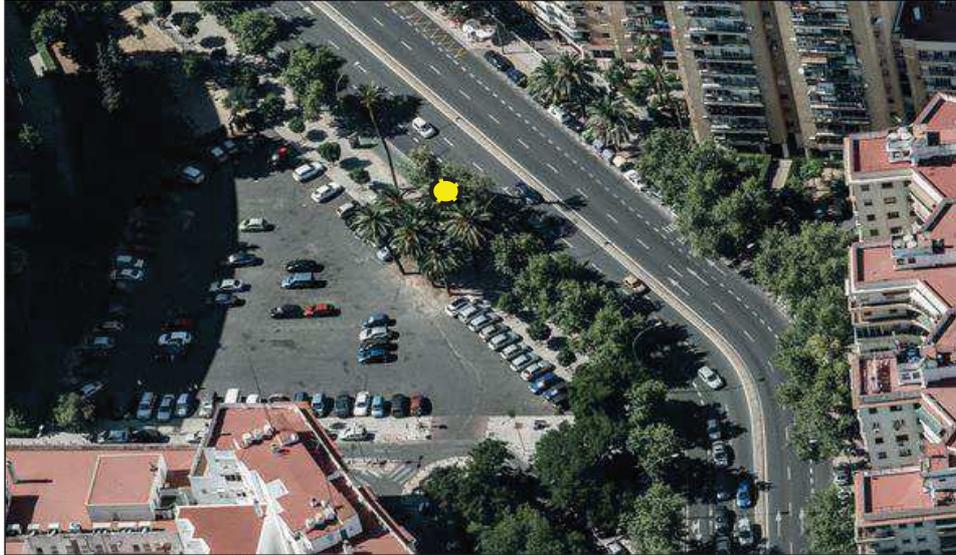
Estípite con numerosas anomalías, existen grietas de diversa consideración a distintas alturas, grandes oquedades provocadas por daños de espuelas, etc. Estas anomalías no se consideran relevantes desde el punto de vista de funcionamiento biomecánico de la planta, encontrando en la zona basal una serie de defectos muy graves que pasarán a evaluarse a continuación.

Tamaño de la parte defectiva: _____	Distancia de caída: _____
Cargas sobre el defecto: No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input checked="" type="checkbox"/>	
Probabilidad de fallos: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Base y raíces --	
Cuello enterrado/no visible <input type="checkbox"/> Profundidad <input type="checkbox"/>	Levantamiento del plato radicular <input type="checkbox"/> Debilidad del suelo <input type="checkbox"/>
Cortes/raíces dañadas <input type="checkbox"/> Distancia al estípite _____	Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad: _____
Grietas/s <input type="checkbox"/> Fisuras <input type="checkbox"/>	Estrangulamiento <input type="checkbox"/> Estrechamiento <input type="checkbox"/>
Esponjosidad <input type="checkbox"/> Decoloración <input type="checkbox"/>	Pudrición <input type="checkbox"/> Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/>
Daños abióticos/mecánicos _____	Contacto aspersion <input type="checkbox"/> Exudaciones <input type="checkbox"/> Raíces adventicias <input type="checkbox"/>
Principal (es) preocupación (es):	

Sin anomalías reseñables a nivel radicular. Cavidad con pudrición activa en la base del estípite, desde la conexión con el suelo hasta los 85 cm de altura donde existe un punto crítico evidente. En este punto tiene 138cm de perímetro y 88 cm están degradados y altamente afectados con nula incidencia en el mecánica o fisiología de la planta.

Tamaño de la parte defectiva: _____	Distancia de caída: _____
Cargas sobre el defecto: No aplica <input checked="" type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
Probabilidad de fallos: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	



1. Localización



2. Vista general de la palmera



3. Detalle de la base



4. Vista de la base. Zona degradada



5. Detalle zona degradada



6. Vista del estípote



7. Detalle de la base



8. Detalle de la zona degradada

SALIDA GRÁFICA DE LA TESTIFICACIÓN INSTRUMENTAL CON RESISTÓGRAFO

TOMA 1



Toma 1 Resistógrafo

Comentario

Toma realizada en el estípite, a 80 cm de altura, en sentido noroeste. Desde la zona de madera sana hacia la zona degradada.

Se aprecia endurecimiento moderado en la periferia de la sección analizada, tanto en el inicio como en el final de la sección.

La varilla salió en el centímetro 31.



Imagen toma 1

TOMA 2



Comentario

Toma realizada en el estípite, a 120 cm de altura, en sentido noroeste. Por encima de la franja de madera degradada.

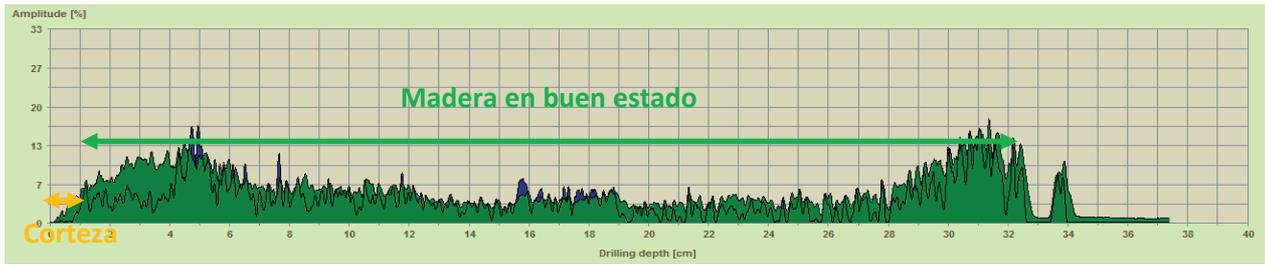
Se aprecia endurecimiento significativo en el inicio de la toma, hasta el centímetro 12 aproximadamente.



Imagen toma 2

SALIDA GRÁFICA DE LA TESTIFICACIÓN INSTRUMENTAL CON RESISTÓGRAFO

TOMA 3



Toma 3 Resistógrafo

Comentario

Toma realizada en el estípite, a 68 cm de altura, en sentido noroeste. Desde la zona de madera sana hacia la zona degradada.

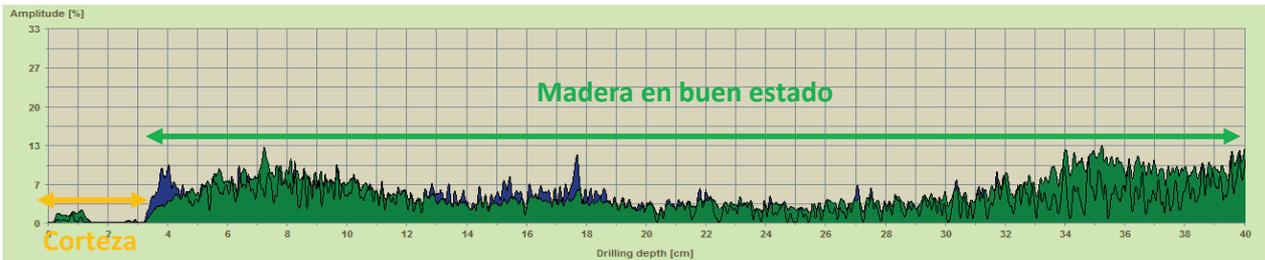
Se aprecia endurecimiento significativo en la periferia de la sección analizada, tanto en el inicio como en el final de la sección. La varilla salió en el centímetro 34 por la zona de madera degradada.



Imagen toma 3

SALIDA GRÁFICA DE LA TESTIFICACIÓN INSTRUMENTAL CON RESISTÓGRAFO

TOMA 4



Toma 4 Resistógrafo

Comentario

Toma realizada en el estípite, a 90 cm de altura, en sentido suroeste. Perpendicular a la zona de madera degradada.

Se aprecia endurecimiento moderado en la periferia de la sección analizada, especialmente all final de la sección.



Imagen toma 4

SALIDA GRÁFICA DE LA TESTIFICACIÓN INSTRUMENTAL CON RESISTÓGRAFO

TOMA 5



Toma 5 Resistógrafo

Comentario

Toma realizada en el estípite, a 120 cm de altura, en sentido suroeste. Perpendicular a la zona de madera degradada. Por encima de la toma anterior

Se aprecia endurecimiento moderado en la zona analizada, especialmente al final de la sección



Imagen toma 5

TOMA 6



Toma 6 Resistógrafo

Comentario

Toma realizada en el estípite, a 68 cm de altura, en sentido suroeste. Perpendicular a la zona de madera degradada.

Se aprecian zonas endurecidas a lo largo de la sección analizada, en los centímetros 16, 28 y 36, además de en el inicio y final de la toma.



Imagen toma 6