

# Área de Transición Ecológica y Deportes

Dirección General de Medio Ambiente y Parques y Jardines Servicio Administrativo de Parques y Jardines

Expediente 1/2022

AP-282-2022
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 29 de septiembre de 2022, se ha servido decretar lo siguiente:

"Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de un ejemplar de Populus alba con ID 175, situado en la Alameda de Hércules (AP-282-2022), que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo. De acuerdo con el informe del Servicio Técnico: MOTIVO DE APEO: Riesgo no tolerable. Se ha procedido, sin autorización previa, al apeo de un ejemplar adulto de Populus alba, situado en la Alameda de Hércules. Según la inspección visual realizada por los inspectores de riesgo, se ha concluido que el ejemplar presenta una serie de defectos estructurales que comprometen severamente su estabilidad general. Dichos defectos generan un nivel de riesgo ELEVADO, asociado al árbol. Por tanto, se trata de una acción justificada por presentar RIESGO NO TOLERABLE, y no existir medidas de mitigación que permitan la conservación del ejemplar, como individuo eficiente y estable en su estructura. ESTADO GENERAL: El estado fisiológico, asociado al vigor, es medio-bajo. El estado fisiológico, asociado al vigor, es medio-bajo. **OBSERVACIONES:** Se inspecciona el ejemplar tras sufrir una incidencia y perder aproximadamente 1/3 de su copa. Se evalúa también en altura".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento. El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

# SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí 41012 Sevilla Teléfono 95 54 73232 Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación	CP+Oe+i9rhWwXHol1bJh4Q==	Estado	Fecha y hora							
Firmado Por	Pablo Rodriguez Zulategui	Firmado	29/09/2022 13:13:07							
Observaciones		Página	1/1							
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/CP+Oe+i9rhWwXHollbJh4Q==									





### COMUNICADO DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-282-22) PARTE 2ª

MOTIVO: RIESGO NO TOLERABLE

1. FECHA: 8 de septiembre 2022

2. SITUACIÓN: Alameda de Hércules.

3. Distrito: Casco Antiguo.4. ESPECIE: Populus alba.

5. P.C. (c.m): 1276. ALTURA (m): 7

7. ALCORQUE (m): 1,20 x 1,20

8. LATITUD DE ACERADO(m): Zona peatonal.

9. LESIONES GRAVES:

- Rotura de eje primario por colapso de la estructura.
- Antiguamente terciado, que presenta los problemas estructurales y fisiológicos habituales que se asocian a dicha práctica;
  - o Pudrición interna por afección fúngica.
  - o Envejecimiento prematuro del ejemplar.
  - Inserciones y capacidad de soporte y disipación mecánica, significativamente mermada.
- Se intuye pérdida importante de anclaje a nivel radicular en base a la oscilación que presenta en su base al aplicar tracción manual en copa.
- Las fibras de la base del tronco torsionan claramente al aplicar tracción manual en copa.

## **10. ESTADO GENERAL:**

El estado fisiológico, asociado al vigor, es medio-bajo.

### 11. OBSERVACIONES:

- Se inspecciona el ejemplar tras sufrir una incidencia y perder aproximadamente 1/3 de su copa.
- Se evalúa también en altura.

Ávda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí 41012 Sevilla Teléfono 95 547 32 32 Telefax 95 547 32 42 www.parquesyjardines.sevilla.org





## 12. FOTOGRAFÍAS:





Ávda. de Moliní, 4. Pa 41012 Sevilla Teléfono 95 547 32 32 Telefax 95 547 32 42 www.parquesyjardines.sevilla.org



### 13. PLANO SITUACIÓN:



41012 Sevilla Teléfono 95 547 32 32 Telefax 95 547 32 42 www.parquesyjardines.sevilla.org

#### Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado Fecha: 8-sep-2022 Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Dirección/localización árbol: Alameda de Hércules ID. Árbol: <u>175</u> Hoja <u>1</u> de <u>2</u> Especie de árbol : Populus alba Perímetro: 127 Altura (m): 7 Proyección copa diám. (m): Asesor: Ute arbolado y jardineria sector norte de Sevilla Periodo de tiempo: 30 Herramientas utilizadas: Cámara Fotográfica, tablet, cinta métrica, martillo teflón, Arbomap Evaluación de Diana Zona de Diana Tasa de Diana Es práctico restri Ocupación 1.Rara Descripción de Diana 2.Ocasional Š 3.Frecuente 4.Constante Peatones (en tránsito) 1 Nο 2 3 4 Factores de la Zona Topografía: Plano X Pte. % Orientación de la pte: Historial de fallos: Colapsos de estructuras de bajo calibre durante E.M.A.'s Cambios en la zona: Ninguno X Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: Condiciones suelo: Volumen limitado X Encharcado Superficial X Compactado X Pavimento sobre raíces X 80 % Descripción Acerado Dirección de los vientos dominantes: SO Climatología: Vientos fuertes X Tª extrema X Lluvias fuertes Descripción Salud del árbol y perfil de la especie Vigor: Bajo X Normal Alto Follaje: Niguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 100 % Clorótico \_\_\_\_\_ % Necrótico \_\_\_\_\_ % Plagas y enfermedades: Afección fúngica interna Abiótico: Pérdida de anclaje a nivel radicular Ramas X Tronco X Raíces Descripción Colapsos asociados a pudricionespor acción fúngica. Perfil de fallos por especie Factores de carga Protegida Parcial X Total Túnel de viento Tamaño relativo de copa: Pequeño Medio X Grande Densa Ramas interiores: Poca X Normal Densa Trepadora/Muérdago/Musgo: Densidad copa: Escasa X Normal Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Colapso de uno de los ejes primarios. Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo -- Copa y Ramas --Copa desequilibrada LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos Corteza incluida Ramas/ramillas muertas: 20% sobre total Diámetro máximo 3 Codominancia Ramas rotas/colgantes: Número Uniones débiles X Diámetro máximo \_\_\_\_\_ Cavidades/nidos \_\_\_\_\_ % Perímetro Fallos previos de ramas Х Ramas sobre extendidas: Ramas similares presentes X Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta X Historial de Poda: Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto X X Refaldado Limpieza Aclareo Desmoche X Cola de León X Crecimiento de respuesta Ineficaz. Labios de herida en mal estado. Reducción Cortes a ras Principal (es) preocupación (es): Colapso de estructuras ancladas en la cruz. Menor X Moderada Significativa Ninguna Cargas adicionales: Probable X Probabilidad de fallos: Improbable Posible Inminente -- Tronco ---- Raíces y cuello radicular --Corteza muerta/perdida Х Color /textura anormal de corteza Cuello enterrado/no visible X Profundidad Troncos codominantes Corteza incluida Muerta Degradado X Hongos/setas Exudaciones Albura dañada/descompuesta X Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia Cavidades \_\_\_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad de la cavidad Daños por rayo Duramen descompuesto X Cuerpos fructíferos/setas Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco Cavidad/nido \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad \_\_\_\_\_ Conicidad atípica \_\_\_\_ Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo Inclinación º Corregida? Espesor de la pared residual (t) Crecimiento de respuesta Crecimiento de respuesta Principal (es) preocupación (es): Rotura a nivel de cuello. No se detecta Principal (es) preocupación (es): Rotura longitudinal de tronco desde la cruz Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado X Cargas adicionales: Ninguna Menor Probabilidad de fallos Probabilidad de fallos Improbable Posible x Probable Inminente X Improbable Posible Probable x Inminente

	Categorización del riesgo																									
problema		la a (cm)	d d		e e	Fallo			Probabilidad Impacto				Fallo e Impacto				Consecuencias			ón del						
Número de pro	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada	Distancia de diana (m)		g	de	o de	Protección de diana	Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significante	Severo	Categorización riesgo (Matriz 2)
1	RAMAS	COLAPSO DE ESTRUCTURAS ANCLADAS EN LA CRUZ	75	7	1	NO	О	О	X	Ο	Ο	Ο	Ο	X	Ο	Ο	X	Ο	Ο	Ο	Ο	X	ALTO			
1	TRONCO	ROTURA LONGITUDINAL DE TRONCO	127	7	1	NO	0	Χ	O	O	0	O	O	Χ	O	Χ	O	O	O	O	O	X	MODERADO			
1	CUELLO/RAÍZ	ROTURA A NIVEL DE CUELLO	127	7	1	NO	Ο	O	Χ	Ο	Ο	Ο	Ο	Χ	Ο	Ο	Χ	Ο	Ο	Ο	Ο	Χ	ALTO			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana									
Probabilidad de fallo	Muy bajo	Вајо	Medio	Alto						
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable						
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable						
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable						
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable						

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

	Consecuencias del fallo								
Probabilidad de fallo e impacto	Insignificante	Menor	Significante	Severo					
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo					
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto					
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado					
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo					

Algo probable	Bujo	bujo	WOODCIDGO	Moderado	1	I		
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1		/	\
Notas, explicaciones, descripciones:	Ejemplar que ha sufrido	el colapso de uno	de sus 3 ejes prima	rios.	_	}		)
En los tejidos expuestos se observa una degradación	de los tejidos avanzada i	nterna. Se evalúa e	en altura, y al tes-		_ /		\	J
tear con martillo de teflón, se detecta sonidos comp	atibles con un deterioro i	ntenso de la made	ra en el interior (so	-				
nido acorchado por toda la longitud de ejes primario	s). Se aplica tracción en c	opa y se observa o	scilación en cuello		/	\		
de aprox. 1,5 cm respecto al terreno. Así como torsi	in de la estructura.							
Propuestas y/o consejos Se solicita :	u apeo por nivel de RIESO	O NO TOLERABLE.	No existiendo alte	rnativas para mitig	arlo, y a la vez favorecer la	ı	Riesgo residual	
consolidación de los defectos.							Riesgo residual	
							Riesgo residual	
							Riesgo residual	
Valoración general de riesgo del árbol	Bajo	Moderado	Alto	Х	tremo Prior	idad de trabajo 1	2 X 3	4
Valoración de riesgo residual Bajo	X Mod	lerado	Alto	Extremo	Intervalo de ins	ección recomendada	:	
Datos: Final X Prelimina	Necesita a	asesoramiento a	vanzado:	X No	Si Tipo y razón:			
Limitaciones de la Inspección:	Ninguna	Visibilidad	Accesos	Trepadora	S Cuello de r	aíz enterrado	Descripción	

Página 2 de 2