

**Expediente: 3/2025**

AP-961-2025  
MSB

Visto el informe emitido por el Servicio Técnico de Parques y Jardines en relación al apeo de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID 37, situado en la calle Guadalimar (AP-961-2025)**, que se ha realizado sin autorización previa por las causas que se especifican a continuación, a tenor de lo acordado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005, tomo conocimiento del mencionado apeo.

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

**MOTIVO DEL APEO:** Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar maduro de *Ulmus pumila* situado en la calle Guadalimar, debido a los daños estructurales que ha sufrido tras incidencias consecutivas por fractura de dos ramas principales mecánicamente debilitadas como consecuencia del antiguo desmoche de copa y de posteriores terciados de los ejes, práctica actualmente obsoleta por los graves perjuicios que implica para el desarrollo y viabilidad del arbolado. Actualmente sólo permanece el 30% del volumen de la copa original, conformada por un único eje central. A nivel de la cruz principal, se ha producido una amplia herida de 30cm de diámetro, con pérdida de más de un tercio de la sección transversal de madera a esta altura, quedando expuesta la avanzada pudrición interna.

**ESTADO GENERAL:** Árbol maduro, antiguamente desmochado. Actualmente se encuentra gravemente desestructurado por la caída de los dos ejes laterales. La copa actual conserva sólo un 30% del volumen funcional, conformado por el eje central, severamente ahilado con concentración de carga foliar en el dosel.

**OBSERVACIONES:** Daños graves e irreversible de trascendencia estructural en la cruz principal que implican un riesgo elevado de fractura desde este punto crítico, sin expectativas de refuerzo mecánico de la parte afectada por la severa pudrición de la madera y la pérdida de aproximadamente un tercio de sección transversal.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.  
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)  
41013 Sevilla  
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	/PI7Wf1AZiWKeInyQKvdvw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	03/09/2025 09:51:29
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	<a href="https://www.sevilla.org/verifirmav2/code//PI7Wf1AZiWKeInyQKvdvw==">https://www.sevilla.org/verifirmav2/code//PI7Wf1AZiWKeInyQKvdvw==</a>		



**FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP961/25) PARTE 1ª**

ID: 37

Código Apeo: AP 961/25

UBICACIÓN: Calle Guadalimar

Árbol: *Ulmus pumila*

MOTIVO DEL APEO: Riesgo no tolerable

Excmo. Sr.

Por la presente se solicita autorización, para proceder al apeo de un ejemplar maduro de *Ulmus pumila* situado en la calle Guadalimar, debido a los daños estructurales que ha sufrido tras incidencias consecutivas por fractura de dos ramas principales mecánicamente debilitadas como consecuencia del antiguo desmoche de copa y de posteriores terciados de los ejes, práctica actualmente obsoleta por los graves perjuicios que implica para el desarrollo y viabilidad del arbolado. Actualmente sólo permanece el 30% del volumen de la copa original, conformada por un único eje central. A nivel de la cruz principal, se ha producido una amplia herida de 30cm de diámetro, con pérdida de más de un tercio de la sección transversal de madera a esta altura, quedando expuesta la avanzada pudrición interna.

Puesto que la capacidad de carga de la cruz principal ha quedado irreversiblemente reducida, de manera que el riesgo de colapso del eje central remanente es elevado, y que no existe actuación viable para mitigar la probabilidad de fallo conservando la funcionalidad y valor del árbol, se **SOLICITA**, en cumplimiento del acuerdo SEGUNDO del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005, la autorización pertinente para proceder a su apeo.

Se aporta ficha de evaluación visual, fotografías y croquis de situación del ejemplar aludido.

Sevilla, 28 de agosto del 2025

Ingeniero Técnico Agrícola

**FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP961/25) PARTE 2ª****MOTIVO DEL APEO:** Riesgo no tolerable

1. **FECHA:** 28/08/25
2. **SITUACIÓN:** Calle Guadalimar **DISTRITO:** Palmera-Bellavista
3. **ESPECIE:** *Ulmus pumila* **Nº ID:** 37
4. **P.C. (cm):** 230 **ALTURA (m):** 12 **ALCORQUE (m):** Parterre ajardinado
5. **LATITUD DE ACERADO:** Acceso a viviendas. Calzada de un carril de circulación y franja de aparcamiento en línea. Obra de demolición y nueva construcción en zona anexa al árbol (5m de distancia).
6. **LESIONES GRAVES:** Fractura de ejes codominantes que ha provocado una cavidad abierta, de 30cm de diámetro, a nivel de la cruz principal, con pérdida de un tercio de la sección transversal, descomposición total de la madera interna y escasa pared residual (unos 3cm de grosor de madera sana), lo que implica una mengua grave y definitiva de la capacidad de carga en este punto crítico estructural. Pudrición activa con probable progresión desde la cavidad, donde es visible la degradación fúngica, hacia tronco y base del único eje remanente (central).
7. **ESTADO GENERAL:** Árbol maduro, antiguamente desmochado. Actualmente se encuentra gravemente desestructurado por la caída de los dos ejes laterales. La copa actual conserva sólo un 30% del volumen funcional, conformado por el eje central, severamente ahilado con concentración de carga foliar en el dosel.
8. **OBSERVACIONES:** Daños graves e irreversible de trascendencia estructural en la cruz principal que implican un riesgo elevado de fractura desde este punto crítico, sin expectativas de refuerzo mecánico de la parte afectada por la severa pudrición de la madera y la pérdida de aproximadamente un tercio de sección transversal.

## 9. FOTOGRAFÍAS:





# ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 28/08/2025 Hora: 12:00am  
 Dirección/localización árbol: Calle Guadalimar (DISTRITO PALMERA-BELLAVISTA) ID. Árbol: 37 Hoja 1 de 2  
 Especie de árbol: *Ulmus pumila* Perímetro: 230 cm Altura: 12 m Proyección copa diám.: 5m  
 Asesor: Isabel García Ruiz Periodo de tiempo: 30 min Herramientas utilizadas: X

## Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
		Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Personas (acerado y acceso a vivienda)	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos (calzada y zona de estacionamiento)	X	X	X	3	No	No
3							
4							

## Factores de la Zona

**Historial de fallos:** Fractura de dos ejes principales en 2025 **Topografía:** Plano  Pte.  % Orientación de la pte: \_\_\_\_\_  
**Cambios en la zona:** Ninguno  Cambio de cota del suelo  Limpieza  Cambio de la hidrología del suelo  Cortes de raíces  Descripción: Parterre de terrizo, ajardinado  
**Condiciones suelo:** Volumen limitado  Encharcado  Superficial  Compactado  Pavimento sobre raíces  30 % Descripción Acerado a 30cm del pie  
**Dirección de los vientos dominantes:** SW\_NE **Climatología:** Vientos fuertes  Hielo  Nieve  Lluvias fuertes  Descripción SW(feb-sep)\_NE(oct-en) Máx.feb-mar

## Salud del árbol y perfil de la especie

**Vigor:** Bajo  Normal  Alto  **Follaje:** Ninguno (por estación)  Ninguno (muerte)  Normal 70 % Clorótico 20 % Necrótico 10 %  
**Plagas y enfermedades:** Galeruca del olmo **Abiotico:** Daños radiculares por pavimentación y desmoche de copa  
**Perfil de fallos por especie:** Ramas  Tronco  Raíces  Descripción Pudrición blanca de la madera por hongos xilófagos a/a Inonotus hispidus a partir de cortes o heridas mayores de 10cm de diámetro.

## Factores de carga

**Exposición al viento:** Protegida  Parcial  Total  Túnel de viento  **Tamaño relativo de copa:** Pequeño  Medio  Grande   
**Densidad copa:** Escasa  Normal  Densa  **Ramas interiores:** Poca  Normal  Densa  **Trepadora/Muérdago/Musgo:** No  
**Cambios recientes o previstos en los factores de carga:** Pudrición de la madera expuesta en las heridas por fractura de ramas principales

## Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

### -- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada  LCR 30 % (Porcentaje copa viva) Grietas  No Daños por rayos   
 Ramas/ramillas muertas:  % sobre total Diámetro máximo 10 cm Codominancia  Corteza incluida   
 Ramas rotas/colgantes: Número \_\_\_\_\_ Diámetro máximo \_\_\_\_\_ cm Uniones débiles  Reiterado sobre desmoche Cavidades/nidos 40 % Perímetro \_\_\_\_\_  
 Ramas con gran palanca:  Fallos previos de ramas  Ejes laterales (reiterados) Ramas similares presentes   
**Historial de Poda:** Limpieza  Aclareo  Refaldado  Corteza muerta/pérdida  Chancro/agallas/nudos  Albura dañada/descompuesta   
 Reducción  Desmoche  Cola de León  Cuerpos fructíferos  Duramen descompuesto  Pudrición interna avanzada \_\_\_\_\_  
 Cortes a ras  Otros \_\_\_\_\_ Crecimiento de respuesta No se observa  
 Principal (es) preocupación (es): Fractura de dos ejes principales, el eje N desde la cruz y el eje S a 50cm de ésta. Herida grave con pérdida de 1/3 de sección transversal y pudrición de la madera que compromete la integridad estructural del eje central.  
**Cargas sobre el defecto:** No aplica  Menor  Moderada  Significativa  Eje ahilado sobre madera deteriorada por la pudrición  
**Probabilidad de fallos:** Improbable  Posible  Probable  Inminente  Fractura del eje central de copa

### -- Tronco --

Corteza muerta/perdida  Color /textura anormal de corteza   
 Troncos codominantes  Corteza incluida  Grietas   
 Albura dañada o con pudrición  Chancro/agalla/nudos  Rezuman savia   
 Daños por rayo  Pudrición en duramen  Cuerpos fructíferos/setas   
 Cavernidad/nido \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad \_\_\_\_\_ Conicidad atípica \_\_\_\_\_  
 Inclinación \_\_\_\_\_ ° Corregida? \_\_\_\_\_  
 Espesor de la pared residual (t) \_\_\_\_\_ t/R \_\_\_\_\_ %  
 Crecimiento de respuesta Óptima conicidad  
 Principal (es) preocupación (es): Sin defectos aparentes, tronco robusto. Posible pudrición interna, habitual en su etapa de desarrollo, sin trascendencia mecánica.  
**Cargas en el defecto:** No aplica  Menor  Moderado  Significativa   
**Probabilidad de fallos:** Improbable  Posible  Probable  Inminente

### -- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible  Profundidad \_\_\_\_\_ Estrangulamiento   
 Muerta  Pudrición  Hongos/setas  Exudaciones   
 Cavidades  No \_\_\_\_\_ % Perímetro Profundidad de la cavidad \_\_\_\_\_ cm  
 Grietas  Cortes/raíces dañadas  Distancia al tronco 0,3 m  
 Levantamiento del plato radicular  Debilidad de suelo   
 Crecimiento de respuesta Óptima conicidad  
 Principal (es) preocupación (es): Pavimento sobre raíces a 30cm del pie (acerado). Raíces superficiales visibles en el parterre.  
**Cargas en el defecto:** No aplica  Menor  Moderado  Significativa   
**Probabilidad de fallos:** Improbable  Posible  Probable  Inminente

**Categorización del riesgo**

Nº Problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte	Distancia de caída a diana	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significativa	Severo
1	Copa	Fractura de eje central	30cm	12m	1	No			X				X		X				X	ALTO			
			30cm	12m	2	No			X				X		X				X	ALTO			
2	Tronco	Fractura del tronco	230cm	12m	1	No	X					X	X					X	BAJO				
			230cm	12m	2	No	X					X	X					X	BAJO				
3	Raíces	Vuelco o rotura radicular	300cm	12m	1	No		X				X	X					X	BAJO				
			300cm	12m	2	No		X				X	X					X	BAJO				
4																							

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
<b>Imminente</b>	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
<b>Probable</b>	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
<b>Posible</b>	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
<b>Improbable</b>	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable


Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
<b>Muy probable</b>	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
<b>Probable</b>	Bajo	Moderado	Alto	Alto
<b>Algo probable</b>	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
<b>Improbable</b>	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

**Notas, explicaciones, descripciones:**

Fractura reiterada de ejes principales durante el verano, provocando daños en vehículos estacionados bajo el árbol, y dejando heridas de trascendencia estructural que comprometen definitiva e irreversiblemente la integridad del único eje que queda conformando la copa y que supone un 30% del volumen original de ésta. Fractura del eje Sur a 50cm de la cruz principal, y, posteriormente, del eje Norte desde la cruz principal, generando una lesión de unos 30cm de diámetro con pérdida de un tercio de sección transversal por el desgarramiento de la madera a este nivel. En el punto de rotura queda visible la pudrición avanzada de la madera interna, reduciendo la capacidad de carga en la inserción del eje. El árbol había sufrido el antiguo desmoche de la copa, y, como consecuencia de esta práctica mutilante, obsoleta por su lesividad para el arbolado, se había producido la codominancia de tres ramas principales (central, norte y sur), el ahilamiento de estas, con concentración de la carga foliar en el extremo o dosel, y la debilidad de la cruz principal por la pudrición a partir de los viejos cortes. En el entorno directo del ejemplar se está ejecutando una obra de alto alcance, que ha podido afectar a su estabilidad, incrementando la probabilidad de fallo por las vibraciones del terreno asociadas a la extensa excavación del suelo con maquinaria pesada para edificación.

**Propuestas de actuación:**

Se recomienda la **tala del árbol** puesto que las debilidades mecánicas que presenta son graves e irreversibles, que el riesgo de fallo del único eje que conforma la copa es elevado y que no existe actuación viable para reducir la severa desestructuración y mitigar la probabilidad alta de colapso de este eje.

**Valoración general de riesgo del árbol:** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Prioridad de trabajo:** 1  2  3  4

**Valoración de riesgo residual:** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Intervalo de inspección recomendado:** Anual

**Datos:** Final  Preliminar  **Necesita asesoramiento avanzado:**  No  Si  Tipo y razón: \_\_\_\_\_

**Limitaciones de la inspección:**  Ninguna  Visibilidad  Accesos  Trepadoras  Cuello de raíz enterrado Descripción \_\_\_\_\_