

Expediente: 132/2026

AP-361-2026
AGF

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 106, situado en la Calle Alvar Núñez, en el Distrito Triana (AP-361-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 106, situado en la Calle Alvar Núñez, en el Distrito Triana (AP-361-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: RIESGO. Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID 106, situado en el distrito Triana, en Alvar Núñez. Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se constata que el ejemplar presenta una serie de defectos estructurales que comprometen su estabilidad y sus expectativas de futuro. Presencia de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de Ganoderma en perímetro de zona basal con probable afección hacia sistema radicular. Con aumento de inclinación en tronco llegando a alcanzar 19º respecto a su vertical y proyección a carril de circulación. Todo ello nos indica que la estabilidad estructural del ejemplar se encuentra seriamente comprometida, asumiendo un riesgo no tolerable.

ESTADO GENERAL: Ejemplar desestructurado con única cruz primaria y zona de anclaje probablemente debilitada. Numerosas cavidades en zona basal con presencia de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de Ganoderma; probable afección hacia sistema radicular. Ejemplar con estructura muy comprometida e inclinación en tronco de 19º respecto a su vertical.

OBSERVACIONES: No existe registro previo de la inclinación, por lo que no se puede constatar que se haya producido un aumento de la misma durante el último período de seguimiento. Presenta cavidades de hasta 30 cm hacia zona radicular con presencia de cuerpos fructíferos de tamaño considerable compatibles con actividad de Ganoderma en varias zonas del perímetro a nivel de cuello y en distintas fases de desarrollo, comprometiendo su estabilidad estructural seriamente. Por todo ello se solicita el apeo del ejemplar.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	bVU58W11acf26HF31J7eig==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	17/04/2026 13:00:19
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/bVU58W11acf26HF31J7eig==		



SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-361-2026) PARTE 1ª
MOTIVO: RIESGO

Código: AP 361

Ubicación:

Excmo. Sr.:

Por la presente se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID 106, situado en el distrito Triana, en Alvar Núñez.

Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se constata que el ejemplar presenta una serie de defectos estructurales que comprometen su estabilidad y sus expectativas de futuro. Presencia de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de Ganoderma en perímetro de zona basal con probable afección hacia sistema radicular. Con aumento de inclinación en tronco llegando a alcanzar 19º respecto a su vertical y proyección a carril de circulación. Todo ello nos indica que la estabilidad estructural del ejemplar se encuentra seriamente comprometida, asumiendo un riesgo no tolerable.

Se informa, por tanto, en cumplimiento del acuerdo del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005. Se aportan ficha de evaluación visual, fotografías y plano de situación.

Sevilla a 14 de 04 de 2026

La Ingeniera Técnica Agrícola

SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-361-2026) PARTE 2ª
MOTIVO: RIESGO

1. **FECHA:** 14/04/2026
2. **SITUACIÓN:** Alvar Núñez
3. **Distrito:** Triana
4. **ESPECIE** Ulmus pumila
5. **ID:** 106
6. **P.C. (cm.):** 155
7. **ALTURA (m):** 9.5
8. **ALCORQUE (m):**
9. **LATITUD DE ACERADO(m):**
10. **LESIONES GRAVES:**
 - Pudriciones y cuerpos fructíferos en cavidades de cuello.
 - Ejemplar terciado, refaldado y desvitalizado; uniones debilitadas.
 - Inclinación progresiva desde zona basal hasta copa.

11. ESTADO GENERAL:

Ejemplar desestructurado con única cruz primaria y zona de anclaje probablemente debilitada. Numerosas cavidades en zona basal con presencia de cuerpos fructíferos compatibles con actividad de Ganoderma; probable afección hacia sistema radicular. Ejemplar con estructura muy comprometida e inclinación en tronco de 19° respecto a su vertical.

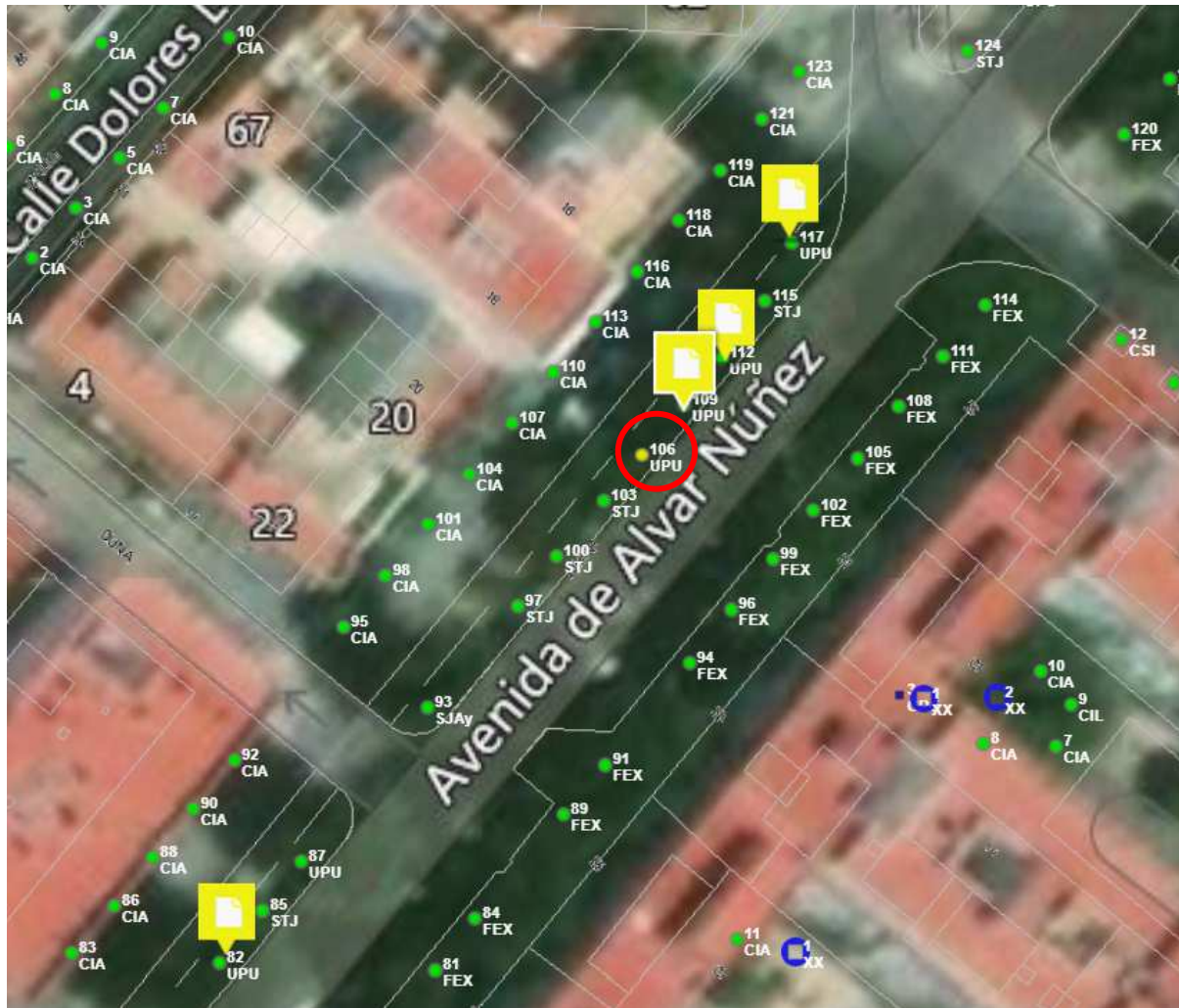
12. OBSERVACIONES:

No existe registro previo de la inclinación, por lo que no se puede constatar que se haya producido un aumento de la misma durante el último período de seguimiento. Presenta cavidades de hasta 30 cm hacia zona radicular con presencia de cuerpos fructíferos de tamaño considerable compatibles con actividad de Ganoderma en varias zonas del perímetro a nivel de cuello y en distintas fases de desarrollo, comprometiendo su estabilidad estructural seriamente. Por todo ello se solicita el apeo del ejemplar.

13. FOTOGRAFIAS:



14. PLANO DE SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 14-abr-2026 Hora: 8:00
 Dirección/localización árbol: Alvar Núñez ID. Árbol: 106 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: *Ulmus pumila* Perímetro: 155 Altura (m): 9,5 Proyección copa diám. (m): 4
 Asesor: Aida Becerra Periodo de tiempo: 1 Herramientas utilizadas: Cinta métrica, martillo de teflón, sonda.

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones (calzada)	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos	X	X	X	4	No	No
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Colapso sistema radicular, colapso inserciones ejes primario y secundarios en inserciones **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: No constan
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción
Dirección de los vientos dominantes: SO **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal % Clorótico 90 % Necrótico 10 %
Plagas y enfermedades: Actividad fúngica **Abiótico:**
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción Degradación con pudrición en sistema radicular. Perdida de anclaje.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** No
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Inclinación progresiva en tronco

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 90 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 10 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Chancros _____ Cavidades/nidos 10 % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto Chancros _____
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta Capacidad limitada de compartimentación
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Desestructurado. Zonas de anclaje debilitadas

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa Copa muy reducida. Escaso valor de aporte ecosistémico
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color/textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación 19 ° Corregida? No
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta Sin respuesta eficiente
 Principal (es) preocupación (es): Colapso en cruz primaria por uniones debilitadas

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades 30 % Perímetro Profundidad de la cavidad 30
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta Sin respuesta eficiente
 Colapso del sistema radicular donde presenta cavidad con pudrición y cuerpos fructíferos
 No hay registro anterior de la inclinación
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (en cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad											Categorización del riesgo (Matriz 2)					
							Fallo			Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias				
							Improbable	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Probable	Muy Probable	Insignificante		Menor	Significante	Severo		
1	CUELLO/RAÍZ		155	9,5	1	NO		<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>								Alto
2	RAMAS		40	4	1	NO		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>						<input checked="" type="checkbox"/>			Moderado

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones: Ejemplar severamente afectado en zona basal por presencia y actividad de hongo Ganoderma.

Pudriciones activas en todo el perímetro de tronco con probable afectación hacia sistema radicular.

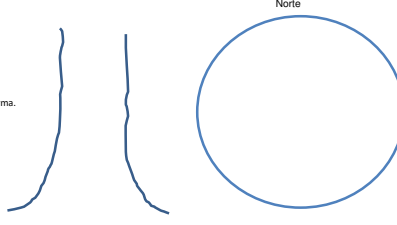
Ejemplar excesivamente terciado y refaldado con inclinación desde zona basal progresiva hasta copa sin corrección eficiente.

Estabilidad estructural comprometida.

El ejemplar presenta riesgo no tolerable.

Propuestas y/o consejos Se propone tala urgente dado el nivel de afectación y degradación que presenta en zona basal.

Sustituir el ejemplar por nueva plantación cuando sea posible.



Riesgo residual Bajo

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Riesgo residual _____

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____