

Expediente: 44/2026

AP-122-2026
AGF

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Citrus aurantium* con ID nº 1269, situado en la Calle Tordo (AP-122-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Citrus aurantium* con ID nº 1269, situado en la Calle Tordo (AP-122-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA. Se solicita por petición de EMVISESA, autorización para proceder al apeo de un ejemplar maduro de *Citrus aurantium* con ID 1269, situado en la Calle Tordo, nº 4, correspondiente al Distrito Cerro-Amate, a causa de la interferencia directa con la construcción de ascensores exteriores con pasarela lateral, también exterior, para los bloques de viviendas. Se ubica en un alcorque situado en el acerado, en la posición proyectada para realizar los trabajos de acondicionamiento e instalación, a nivel de fachada y suelo, generando una incompatibilidad de espacio ineludible entre las dimensiones del equipamiento y el porte del ejemplar. Puesto que no existen alternativas posibles para preservar el árbol afectado y siendo inviable el trasplante del ejemplar, a causa del irreversible daño fisiológico del que previamente adolece, se justifica la solicitud de apeo por criterios INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA.

ESTADO GENERAL: Árbol maduro, primero de alineación, en cruce de calles. Vitalidad media, con características fisiológicas alteradas debido a las limitaciones ecofisiológicas del entorno: alcorque compactado, con materiales de relleno fitotóxicos, limitaciones de crecimiento por tránsito de peatones y vehículos; junto con sucesivos daños no significativos (arañazos, descortezamientos) por rozamiento con en fuste y copa de coches al estacionar.

OBSERVACIONES: Las dimensiones y el estado fisiológico alterado previamente del pie hacen inviable su trasplante. Una vez finalizadas las obras, en función de la disponibilidad de espacio, se propondrá su sustitución por una especie con crecimiento acorde.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	jLHEFCKIW8rPaJrEkoZUag==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	05/02/2026 08:09:05	
Observaciones		Página	1/1	
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/jLHEFCKIW8rPaJrEkoZUag==			

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP122/26) PARTE 1ª

ID: 1269

Código Apeo: AP122/26

UBICACIÓN: Calle Tordo

Árbol: *Citrus aurantium*

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA

Excmo. Sr.

Por la presente se solicita, por petición de EMVISESA, autorización para proceder al apeo de un ejemplar maduro de *Citrus aurantium* con ID 1269, situado en la Calle Tordo, nº 4, correspondiente al Distrito Cerro-Amate, a causa de la interferencia directa con la construcción de ascensores exteriores con pasarela lateral, también exterior, para los bloques de viviendas.

Se ubica en un alcorque situado en el acerado, en la posición proyectada para realizar los trabajos de acondicionamiento e instalación, a nivel de fachada y suelo, generando una incompatibilidad de espacio ineludible entre las dimensiones del equipamiento y el porte del ejemplar.

Puesto que no existen alternativas posibles para preservar el árbol afectado y siendo inviable el trasplante del ejemplar, a causa del irreversible daño fisiológico del que previamente adolece, se justifica la solicitud de apeo por criterios INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA.

Se aporta ficha de evaluación visual, fotografías y croquis de situación del ejemplar aludido.

Sevilla, 27 de enero de 2026

Ingeniero Técnico Forestal

FICHA DE SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP122/26) PARTE 2ª

MOTIVO DEL APEO: INCOMPATIBILIDAD CON LA OBRA

FECHA DE TOMA DE DATOS: 27/1/2026

1. SITUACIÓN: Calle Tordo DISTRITO: Cerro-Amate
2. ESPECIE: *Citrus aurantium* Nº ID: 1269
3. P.C. (cm): 40 ALTURA (m): 5 ALCORQUE (m): Individual
4. LATITUD DE ACERADO: Calle de un solo sentido de la circulación, con bandas de estacionamiento en cordón a ambos lados. Alcorque a 1m del bordillo de la acera. Edificio próximo en sector E, a 3m de la fachada.
5. LESIONES GRAVES: Lesiones encapsuladas y compartimentadas repartidas por el fuste derivadas de las sucesivas podas de adecuación a las limitaciones de espacio del entorno. Posibles alteraciones radiculares tras las sucesivas obras de rehabilitación del acerado.
6. ESTADO GENERAL: Árbol maduro, primero de alineación, en cruce de calles. Vitalidad media, con características fisiológicas alteradas debido a las limitaciones ecofisiológicas del entorno: alcorque compactado, con materiales de relleno fitotóxicos, limitaciones de crecimiento por tránsito de peatones y vehículos; junto con sucesivos daños no significativos (arañazos, descortezamientos) por rozamiento con el fuste y copa de coches al estacionar.
7. OBSERVACIONES: Las dimensiones y el estado fisiológico alterado previamente del pie hacen inviable su trasplante. Una vez finalizadas las obras, en función de la disponibilidad de espacio, se propondrá su sustitución por una especie con crecimiento acorde.

8. FOTOGRAFÍAS:



Imagen: CIA 1269.



Imagen: CIA 1269.

[illegible]

Calle Nicolás Alpériz s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: EMVISESA Fecha: 27/1/2026 Hora: 11:00
 Dirección/localización árbol: Calle Estornino (DISTRITO CERRO AMATE) ID. Árbol: 1269 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Styphnolobium japonicum Perímetro: 40 cm Altura: 5 m Proyección copa diám.: 3m
 Asesor: Pablo Carrasco Periodo de tiempo: 30min Herramientas utilizadas: Cámara digital y cinta métrica

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
		Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Personas (tránsito en acerado)	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos (franja de aparcamiento en línea)	X	X	X	3	No	No
3	Edificio (vivienda privada con bajos comerciales)	X	X	X	3	No	No
4							

Factores de la Zona

Historial de fallos: No hay constancia Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación de la pte: _____
 Cambios en la zona: Ninguno ☐ Cambio de cota del suelo ☐ Limpieza ☐ Cambio de la hidrología del suelo ☐ Cortes de raíces ☒ Descripción: Obras rehabilitación viviendas EMVISESA
 Condiciones suelo: Volumen limitado ☒ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☒ 60 % Descripción: Alcorque cuadrado individual
 Dirección de los vientos dominantes: SW_NE Climatología: Vientos fuertes ☒ Hielo ☐ Nieve ☐ Lluvias fuertes ☒ Descripción: SW(feb-sep)_NE(oct-en) Máx.feb-mar

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 85 % Clorótico ☐ % Necrótico 15 %
 Plagas y enfermedades: Sin afecciones significativas Abiótico: Daños mecánicos radiculares
 Perfil de fallos por especie: Ramas ☒ Tronco ☐ Raíces ☐ Descripción: Especie actualmente en frutificación. Historial de fallos propios de la especie.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☐ Medio ☒ Grande ☐
 Densidad copa: Escasa ☐ Normal ☒ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☐ Normal ☒ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: No
 Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Excavación en área crítica de anclaje radicular

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada ☐ LCR 90 % (Porcentaje copa viva) Grietas ☐ No ☐ Daños por rayos ☐
 Ramas/ramillas muertas: ☒ 10 % sobre total Diámetro máximo 6 cm Codominancia ☐ No ☐ Corteza incluida ☐
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ cm Uniones débiles ☐ No ☐ Cavidades/nidos No % Perímetro _____
 Ramas con gran palanca: ☐ Fallos previos de ramas ☐ No ☐ Ramas similares presentes ☐
 Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida ☒ Chancro/agallas/nudos ☒ Albura dañada/descompuesta ☐
 Limpieza ☐ Aclareo ☐ Refaldado ☐ Cuerpos frutíferos ☐ Duramen descompuesto ☐
 Reducción ☐ Desmoche ☐ Cola de León ☐ Crecimiento de respuesta Brotaciones ortótropas
 Cortes a ras ☐ Otros Apantallado fachada edificio
 Principal (es) preocupación (es): Lesiones de poda de apantallado no significativas. Cancros (tejidos necróticos) de poca extensión por la copa.
 Cargas sobre el defecto: No aplica ☐ Menor ☒ Moderada ☐ Significativa ☐ Carga de copa ajustada _____
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐ Fractura de ramas principales o secundarias _____

-- Tronco --

Corteza muerta/pérdida ☒ Color/textura anormal de corteza ☐
 Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐
 Albura dañada o con pudrición ☐ Chancro/agalla/nudos ☒ Rezuman savia ☐
 Daños por rayo ☐ Pudrición en duramen ☒ Cuerpos frutíferos/setas ☐
 Cavidad/nido No % Perímetro _____ Profundidad _____ Conicidad atípica ☐
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____ %
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Heridas superficiales leves compartimentadas y descortezados puntuales asociado a la circulación peatonal y del viario. Posible pudrición interna incipiente transmitida desde la parte hipógea. Cancros de pequeña extensión por el perímetro del
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☒ Moderado ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

-- Raíces y cuello radicular --

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad _____ Estrangulamiento ☐
 Muerta ☐ Pudrición ☒ Hongos/setas ☐ Exudaciones ☐
 Cavidades ☐ No ☐ % Perímetro _____ Profundidad de la cavidad _____ cm
 Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☒ Distancia al tronco _____ m
 Levantamiento del plato radicular ☐ Debilidad de suelo ☐
 Crecimiento de respuesta No se observa
 Principal (es) preocupación (es): Posible continuidad de la pudrición a nivel radicular y disfuncionalidad de parte del anclaje. Posibles cortes de raíces leñosas de relevancia estructural en el área crítica de anclaje radicular.
 Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☒ Moderado ☐ Significativa ☐
 Probabilidad de fallos: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

Categorización del riesgo																							
Nº Problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Tamaño de la parte (diámetro cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)								
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable	Insignificante	Menor	Significativa	Severo	
1	Copa	Fractura de ramas principales o secundarias	2,5-10	7,5	1	No		X					X		X				X		BAJO		
			2,5-10	7,5	2	No		X					X		X				X		BAJO		
			2,5-10	7,5	3	No		X					X		X				X		BAJO		
2	Tronco	Fractura del tronco	12,1	7,5	1	No		X					X		X				X		BAJO		
			12,1	7,5	2	No		X					X		X				X		BAJO		
			12,1	7,5	3	No		X					X		X				X		BAJO		
3	Raíces	Vuelco o rotura radicular	12,1	1	1	No		X					X		X				X		BAJO		
			12,1	1	2	No		X					X		X				X		BAJO		
			12,1	1	3	No		X					X		X				X		BAJO		
4																							

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Imminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Árbol maduro, con vitalidad media, porte significativamente alterado por la concurrencia de factores abióticos del entorno: alcorque compactado, anoxia y daño radicular asociado obras, afectación por diferentes fitopatógenos, escasa disponibilidad de luz debido a la ubicación de los edificios; junto con las alteraciones derivadas de las lesiones previas y las propias inherentes de la especie. Lesiones encapsuladas y compartimentadas repartidas por el fuste derivadas de las sucesivas podas de apantallado. Copa con poda para adaptación al espacio del entorno, con reducción de ramas en sector E para reducir apantallamiento con fachada. Sistema radicular alterado tras las sucesivas obras de reacondicionamiento urbano del acerado.

Propuestas de actuación:

La ejecución de obras para la construcción de ascensores con pasarela exterior en la fachada de los inmuebles obligan al apeo del ejemplar, puesto que afectan de manera grave e ineludible a todo el sistema radicular del árbol, a causa de la excavación en el área crítica de anclaje, lo que implica un incremento no tolerable del riesgo de fallo y compromete definitivamente su viabilidad a corto plazo. Una vez completada la obra, se procederá a la supervisión del resto del arbolado de viario a fin de garantizar su integridad y condiciones óptimas de desarrollo. Así mismo, atendiendo a los requisitos técnicos, entre ellos la disponibilidad de espacio, se valorará la plantación de otro ejemplar.

Valoración general de riesgo del árbol
Bajo ☒
Moderado ☐
Alto ☐
Extremo ☐
Prioridad de trabajo
1 ☐
2 ☒
3 ☐
4 ☐

Valoración de riesgo residual
Bajo ☒
Moderado ☐
Alto ☐
Extremo ☐
Intervalo de inspección recomendado: Anual

Datos:
Final ☒
Preliminar ☐
Necesita asesoramiento avanzado:
☒ No ☐ Si
Tipo y razón:

Limitaciones de la inspección:
☒ Ninguna
☐ Visibilidad
☐ Accesos
☐ Trepadoras
☐ Cuello de raíz enterrado
Descripción