

Expediente: 84/2026

AP-267-2026
MJMM

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Brachychiton populneus* con ID nº 2203, situado en el Parque de María Luisa, Distrito Sur (AP-267-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Brachychiton populneus* con ID nº 2203, situado en el Parque de María Luisa, Distrito Sur (AP-267-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: Criterios de riesgo. Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Brachychiton populneus* con ID 2203, situado en el Parque de María Luisa, perteneciente al Distrito Sur. El ejemplar presenta una evolución negativa de su estado estructural, con una degradación progresiva en el cuello con posibilidad de desconexión radicular de las raíces de anclaje. La zona degradada supera el 45 % del perímetro del cuello y muestra signos de pudrición activa, lo que compromete gravemente su estabilidad mecánica. La elevada esbeltez del ejemplar, unida a la presencia de una diana alta al encontrarse junto a una zona estancial con banco de alta concurrencia, incrementa considerablemente el nivel de riesgo. Dada la localización del defecto estructural, las medidas alternativas de mitigación del riesgo, como la descarga de peso en copa, no resultarían eficaces para reducir el riesgo a niveles aceptables, al no actuar sobre la pérdida de integridad en la base del árbol. Por todo ello, se recomienda el apeo y la posterior sustitución del ejemplar.

ESTADO GENERAL: El ejemplar presenta una evolución negativa de los defectos fisiológicos con respecto a la última inspección, afectando a la zona cuello-raíz. Tras realizar una testificación instrumental avanzada mediante resistógrafo, se ha detectado pudrición interna que afecta a la práctica totalidad del duramen y de la albura, con presencia de cavidades en parte de la sección transversal. La pudrición posiblemente afecte a la zona radicular, comprometiendo las raíces de anclaje. Esta situación puede derivar en una posible desconexión radicular y, en consecuencia, en una disminución significativa de la capacidad de anclaje del ejemplar.

OBSERVACIONES: Considerando los defectos fisiológicos que presenta, unido a la alta esbeltez del ejemplar, que incrementa el momento flector con el aumento de las cargas dinámicas, sumado a la alta diana que presenta la zona, se propone su apeo por criterios de riesgo.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	HmJvnLHskvWX0LPxuB6aYA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	05/03/2026 14:06:20
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/HmJvnLHskvWX0LPxuB6aYA==		



SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO (AP-267-2026). PARTE 1.

MOTIVO: CRITERIOS DE RIESGO

ID: 2203

Código: AP-267-26

Ubicación: Parque de María Luisa, (Sur)

Árbol: *Brachychiton populneus*

MOTIVO DE APEO: Criterios de riesgo

Excmo. Sr.

Por la presente se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Brachychiton populneus* con ID 2203, situado en el Parque de María Luisa, distrito Sur.

El ejemplar presenta una **evolución negativa** de su estado estructural, con una degradación progresiva en el cuello con posibilidad de desconexión radicular de las raíces de anclaje. La zona degradada supera el 45 % del perímetro del cuello y muestra signos de pudrición activa, lo que compromete gravemente su estabilidad mecánica. La elevada esbeltez del ejemplar, unida a la presencia de una diana alta al encontrarse junto a una zona estancial con banco de alta concurrencia, incrementa considerablemente el nivel de riesgo.

Dada la localización del defecto estructural, las medidas alternativas de mitigación del riesgo, como la descarga de peso en copa, no resultarían eficaces para reducir el riesgo a niveles aceptables, al no actuar sobre la pérdida de integridad en la base del árbol.

Por todo ello, se recomienda el apeo y la posterior sustitución del ejemplar.

Se aportan fotografías y plano de situación.

Sevilla a 03 de marzo de 2026

Jefe de Sección de Medios Propios
Ayuntamiento de Sevilla

SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO (AP-267-2025). PARTE 2.
MOTIVO: CRITERIOS DE GESTIÓN

1. **FECHA:** 03 de marzo de 2026
2. **SITUACIÓN:** Parque de María Luisa
3. **DISTRITO:** Sur
4. **ESPECIE:** *Brachychiton populneus* **ID:** 2203
5. **P.C. (c.m):** 182
6. **ALTURA (m):** 16
7. **ALCORQUE (m):** Parterre
8. **LATITUD DE ACERADO:** Ejemplar ubicado en una alineación en camino secundario de tránsito peatonal.
9. **LESIONES GRAVES:**
 - El árbol presenta cavidad en la base que afecta al 45% del perímetro aproximadamente con presencia de pudrición activa y gomosis.
 - Signos de degradación del duramen, así como de la albura y el cambium en parte de la sección.
 - Probable degradación de raíces de anclaje.

10. ESTADO GENERAL:

El ejemplar presenta una evolución negativa de los defectos fisiológicos con respecto a la última inspección, afectando a la zona cuello-raíz. Tras realizar una testificación instrumental avanzada mediante resistógrafo, se ha detectado pudrición interna que afecta a la práctica totalidad del duramen y de la albura, con presencia de cavidades en parte de la sección transversal. La pudrición posiblemente afecte a la zona radicular, comprometiendo las raíces de anclaje. Esta situación puede derivar en una posible desconexión radicular y, en consecuencia, en una disminución significativa de la capacidad de anclaje del ejemplar.

11. OBSERVACIONES:

Considerando los defectos fisiológicos que presenta, unido a la alta esbeltez del ejemplar, que incrementa el momento flector con el aumento de las cargas dinámicas, sumado a la alta diana que presenta la zona, se propone su apeo por criterios de riesgo.

12. FOTOGRAFÍA:



13. PLANO SITUACIÓN LOCALIZACIÓN DEL EJEMPLAR:



Localización del árbol

ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado F2

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 24/02/2026 ID Árbol: 2203
Dirección/localización árbol: Parque de María Luisa Zona: Estanque de Los Lotos Hoja 1 de 6
Especie de árbol: Brachychiton populneus Perímetro: 182 cm Altura: 16 m Proyección copa diám.: 4 m
Asesor: Tecnigrál S.L. Marco temporal: 1 año Herramientas: Cámara de fotos, prismáticos, martillo de nylon, azadilla, cinta métrica

Evaluación de Diana								
Nº de Diana	Descripción de diana	Protección diana	Zona de diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
			Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Camino secundario	No	X	X	X	3	No	No
2	Zona estancial, bancos	No	X	X	X	3	No	No

Factores de la Zona

Historial de fallos: No hay constancia Topografía: Plano ☒ Pte. ☐ % Orientación pte:
Cambios en la zona: Ninguno ☒ Cambio de cota ☐ Hidrología ☐ Tala de árboles pantalla ☐ Cortes de raíces ☐ Descripción: No se aprecian modificaciones recientes del entorno
Condiciones suelo: Volumen limitado ☐ Encharcado ☐ Superficial ☐ Compactado ☐ Pavimento sobre raíces ☐ % Descripción: Parterre ajardinado
Dirección vientos dominantes: N-NO Climatología: Vientos fuertes ☐ Tª extremas ☒ Lluvias fuertes ☐ Descripción: Fuertes olas de calor y periodos de sequía prolongada en época estival

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo ☐ Normal ☒ Alto ☐ Follaje: Ninguno (por estación) ☐ Ninguno (muerte) ☐ Normal 100 % Clorótico % Necrótico %
Plagas y enfermedades: Signos de actividad fúngica Abiótico:
Perfil de fallos por especie: Ramas ☐ Tronco ☐ Raíces ☒ Descripción: Vuelco completo por degradación del sistema radicular de anclaje

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ Tamaño relativo de copa: Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐
Densidad copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐ Ramas interiores: Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ Trepadora/Muérdago/Musgo: ☒ Hiedra en zona basal ☐
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: No se aprecian

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --			
Copa desequilibrada ☒	LCR 50 % (Porcentaje copa viva)	Grietas ☐	Daños por rayos ☐
Ramas/ramillas muertas: ☐	% sobre total	Codominancia ☐	Corteza incluida ☐
Ramas rotas/colgantes: ☐	Número	Uniones débiles ☐	Eje secundario en horquilla
Ramas con gran palanca: ☐	Ejes principales:	Fallos previos de ramas ☐	Cavidades % perímetro
Historial de Poda:		Desgarro y fractura de eje ☐	Ramas similares presentes ☐
Limpieza ☐	Aclareo ☐	Daños en la corteza ☐	Chancro/agallas ☐
Reducción ☒	Desmoche ☐	Cuerpos fructíferos ☐	Albura dañada/descompuesta ☐
Mala praxis cortes ☐	Otros:	Crecimiento de respuesta:	
Condiciones de preocupación		Fractura de ramas durante fenómenos atmosféricos adversos	
Tamaño parte def. cm	Distancia de caída m	Tamaño parte def. 20 cm	Distancia de caída 16 m
Carga sobre defecto: No aplica ☒ Menor ☐ Moderada ☐ Significativa ☐		Carga sobre defecto No aplica ☐ Menor ☒ Moderada ☐ Significativa ☐	
Probabilidad fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐		Probabilidad fallo: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐	

-- Tronco --			
Corteza muerta/perdida ☐	Color /textura anormal de corteza ☐	Grietas ☐	
Troncos codominantes ☐	Corteza incluida ☐	Exudaciones ☐	
Albura dañada o con pudrición ☐	Chancro/agallas ☐	Cuerpos fructíferos ☐	
Daños por rayo ☐	Pudrición en duramen ☐	Cavidades ☐	% perímetro
Cavidades ☐	Profundidad cm	Estrechamiento ☐	
Inclinación °	Corregida?:		
Crecimiento de respuesta: Emisión de raíces aéreas			
Condiciones de preocupación:			
Tamaño parte def. cm	Distancia de caída m		
Cargas en el defecto: No aplica ☒ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☐			
Probabilidad de fallo: Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☐ Inminente ☐			

-- Raíces y cuello radicular --			
Cuello enterrado/no visible ☐	Profundidad	Estrangulamiento ☐	
Muerta ☐	Pudrición ☒	Hongos/setas ☐	Exudaciones ☒
Cavidades ☒	45 % Perímetro	Profundidad de la cavidad 50 cm	
Grietas ☐	Cortes/raíces dañadas ☐	Distancia al tronco cm	
Levantamiento del plato radicular ☐	Debilidad de suelo ☐		
Crecimiento de respuesta: No se observan			
Condiciones de preocupación:			
Tamaño parte def. 60 cm	Distancia de caída 16 m		
Cargas en el defecto: No aplica ☐ Menor ☐ Moderado ☐ Significativa ☒			
Probabilidad de fallo: Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐			

Categorización del riesgo																		
Número de problema	Parte del árbol	Condiciones de de preocupación	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)	
					Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					
					Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante
1	Cuello y zona radicular	Vuelco por cavidad con pudrición en el cuello y posible desconexión radicular	1	No			X				X		X				X	Moderado
			2	No			X				X		X				X	Alto
2	Ramas	Fractura de ramas durante fenómenos meteorológicos adversos	1	No		X				X		X			X		Bajo	
			2	No		X				X		X			X		Bajo	

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Improbable	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

El ejemplar se ubica en las inmediaciones del estanque de Los Lotos, formando parte de una alineación que enmarca un camino secundario de acceso al mismo, en una zona de alta concurrencia peatonal. Los árboles que conforman la alineación pertenecen a la misma especie y presentan características estructurales similares, destacando por una elevada esbeltez y acusado ahilamiento derivado de podas de refaldado, con copas muy reducidas. En el ejemplar evaluado se constata una cavidad basal que afecta aproximadamente al 45 % del perímetro a nivel del cuello, localizada en la cara sureste, con presencia de pudrición activa y gomosis. La cavidad presenta una profundidad aproximada de 50 cm y una orientación oblicua descendente, lo que sugiere afección del sistema radicular estructural y posible desconexión de raíces principales. La alteración compromete tanto la madera de la albura como la madera del duramen, afectando posiblemente la conexión en la zona de transición cuello-raíz. Para comprobar la evolución de la cavidad, se ha realizado testificación instrumental mediante resistógrafo para determinar la integridad de la pared residual y el grado de degradación interna de los tejidos leñosos. **Resistografía 1** (dirección suroeste, a 15 cm de la base): se registra resistencia adecuada únicamente en los tramos comprendidos entre los 2-9 cm y 30-35 cm, correspondientes presumiblemente a madera residual funcional. Entre los 10 y 30 cm se observa una disminución significativa de la resistencia, compatible con degradación de la madera estructural, atribuible a pudrición incipiente o avanzada en el duramen y posible afectación de la albura. **Resistografía 2** (dirección norte, a 15 cm de la base): se detecta pudrición avanzada en prácticamente todo el tramo analizado. En los segmentos 1-4 cm y 34-36 cm se aprecia ausencia total de resistencia, compatible con cavidades internas o madera completamente degradada, lo que podría implicar pérdida de continuidad estructural y desconexión parcial del sistema radicular de anclaje. Considerando, la significativa reducción de la sección de madera con signos de degradación del duramen y la afección de la albura y el cambium, la probable degradación de raíces estructurales y disminución de la capacidad de anclaje, la elevada esbeltez del ejemplar, que incrementa el momento flector en condiciones de viento, así como la alta concurrencia de la zona, se concluye que el ejemplar presenta una merma sustancial en su estabilidad biomecánica, tanto a nivel de resistencia a la fractura en el cuello como en su capacidad de anclaje radicular. En consecuencia, se propone su apeo como medida de mitigación del riesgo.

PROPUESTAS DE ACTUACIÓN:

1. Apeo. Se propone el apeo del ejemplar por criterios de riesgo. Riesgo residual: **Bajo**
2. Riesgo residual:
3. Riesgo residual:
4. Riesgo residual:
5. Riesgo residual:

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo ☐ Moderado ☐ Alto ☒ Extremo ☐ Prioridad de trabajo 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐

Valoración de riesgo residual: Bajo ☒ Moderado ☐ Alto ☐ Extremo ☐ Intervalo de inspección recomendado:

Datos: Final ☒ Preliminar ☐ Necesita evaluación avanzada: ☐ No ☐ Sí ☐ Tipo/razones:

Limitaciones de la inspección: ☐ Ninguna ☐ Visibilidad ☐ Accesos ☒ Trepadoras ☐ Cuello de raíz enterrado

Descripción de limitaciones en la inspección: Parterre con hiedra que cubre la zona basal del árbol