

Expediente: 103/2026

AP-304-2026
AGF

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 104 situado en la Avenida Flota de Indias, Distrito Los Remedios (AP-304-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Ulmus pumila* con ID nº 104 situado en la Avenida Flota de Indias, Distrito Los Remedios (AP-304-2026)**.

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: RIESGO. Por la presente se solicita autorización, para proceder al apeo de un ejemplar de *Ulmus pumila* ID 104, situado en la avenida Flota de Indias, en el distrito de los Remedios. Tras realizar inspección de riesgo y revisión en altura. Comprobamos que el ejemplar ha aumentado su inclinación en tronco respecto a su vertical en 12º, sin corrección en copa. Valoramos los distintos defectos estructurales en su estructura superior y comprobamos que la degradación ha avanzado sin posibilidad de compartimentación alguna. El ejemplar muestra una actividad fúngica muy agresiva por hongo de carácter patógeno, tanto en su estructura aérea como en su sistema radicular. Todo ello compromete la estabilidad estructural de dicho ejemplar. El aumento repentino de su inclinación nos hace deducir que el fallo ya ha comenzado. Tras valorar todos sus defectos, que el fallo ya ha comenzado y el número de diana donde se encuentra ubicado. El ejemplar muestra un nivel de riesgo elevado. Ejemplar con poco aporte ambiental. Por todo ello solicitamos la autorización para su apeo y reposición en futura campaña de plantación.

ESTADO GENERAL: Ejemplar no funcional. Estabilidad estructural comprometida.

OBSERVACIONES: Aumento repentino de su inclinación. Estabilidad estructural seriamente comprometida. No funcional. Zona de alta frecuencia peatonal. Estacionamientos de vehículos permanente.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	jZ3YcoUij4wplckBEQFe1Q==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	18/03/2026 09:03:04
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/jZ3YcoUij4wplckBEQFe1Q==		



SOLICITUD DE APEO DE ÁRBOL VIARIO (AP-304-2026) PARTE 1ª

MOTIVO: RIESGO.

Código: AP-304-2026

Ubicación: 57505.Avenida Flota de Indias.

Excmo. Sr.:

Por la presente solicitamos la autorización para el apeo de un ejemplar de *Ulmus pumila* ID 104, situado en la avenida Flota de Indias, en el distrito de los Remedios.

Tras realizar inspección de riesgo y revisión en altura. Comprobamos que el ejemplar ha aumentado su inclinación en tronco respecto a su vertical en 12º, sin corrección en copa. Valoramos los distintos defectos estructurales en su estructura superior y comprobamos que la degradación ha avanzado sin posibilidad de compartimentación alguna. El ejemplar muestra una actividad fúngica muy agresiva por hongo de carácter patógeno, tanto en su estructura aérea como en su sistema radicular. Todo ello compromete la estabilidad estructural de dicho ejemplar. El aumento repentino de su inclinación nos hace deducir que el fallo ya ha comenzado. Tras valorar todos sus defectos, que el fallo ya ha comenzado y el número de diana donde se encuentra ubicado. El ejemplar muestra un nivel de riesgo elevado. Ejemplar con poco aporte ambiental. Por todo ello solicitamos la autorización para su apeo y reposición en futura campaña de plantación.

Sevilla a 13 de marzo de 2026.

La Ingeniera Técnica Agrícola

SOLICITUD DE APEO DE ÁRBOL VIARIO (AP-304-2026) PARTE 2ª
MOTIVO: RIESGO.

1. **FECHA:** 13 de marzo de 2026.
2. **SITUACIÓN:** Avenida Flota de Indias.
3. **Distrito:** Los Remedios.
4. **ESPECIE:** *Ulmus pumila*.
5. **ID:** 104
6. **P.C. (cm):** 157.
7. **ALTURA (m):** 8
8. **ALCORQUE (m):** 1.70 X 1.70 m
9. **LATITUD DE ACERADO(m)** Acerado al mismo nivel.
10. **LESIONES GRAVES:**
 - Árbol terciado.
 - Inclinación en tronco.
 - Distintos chancros en su estructura principal.
 - Actividad fúngica.
 - Degradación en su sistema radicular.
11. **ESTADO GENERAL:**
 - Ejemplar no funcional.
 - Estabilidad estructural comprometida.

12. OBSERVACIONES:

- Aumento repentino de su inclinación.
- Estabilidad estructural seriamente comprometida.
- No funcional.
- Zona de alta frecuencia peatonal.
- Estacionamientos de vehículos permanente.

13. FOTOGRAFIAS:





14. PLANO DE SITUACIÓN:



Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 13-mar.-2026 Hora: 11:30
 Dirección/localización árbol: Flota de Indias ID. Árbol: 104 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol : *Ulmus pumila* Perímetro: 157 Altura (m): 8 Proyección copa diám. (m): 5
 Asesor: José López López Periodo de tiempo: 1 Herramientas utilizadas: Cinta métrica, martillo de teflón,

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones	X	X	X	3	No	No
2	Vehículos estacionados.	X	X	X	4	No	No
3							
4							
5							

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida ☐ Parcial ☒ Total ☐ Túnel de viento ☐ **Tamaño relativo de copa:** Pequeño ☒ Medio ☐ Grande ☐

Densidad copa: Escasa ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Ramas interiores:** Poca ☒ Normal ☐ Densa ☐ **Trepadora/Muérdago/Musgo:** No ☐

Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Poda de reducción de copa par mitigar tensión en plato radicular.

Copa desequilibrada

☐

LCR

0

%

(Porcentaje copa viva)

Ramas/ramillas muertas:

0

% sobre total

Diámetro máximo

Ramas rotas/colgantes:

Número

0

Diámetro máximo

Ramas sobre extendidas:

☐

Grietas

☒

En inserciones

Daños por rayos

☐

Codomancia

☐

Corteza incluida

☐

Uniones débiles

☒

Ejes epicórmicos

Cavidades/nidos

%

Perímetro

Fallos previos de ramas

☒

Ramas similares presentes

☐

Corteza muerta/pérdida

☒

Cáncer/agallas/nudos

☐

Albura dañada/descompuesta

☒

Cuerpos fructíferos

☒

Duramen descompuesto

☐

Chancros

☐

Crecimiento de respuesta

☐

Chancros con degradación avanzada.

☐

Historial de Poda:

Limpieza

☒

Aclareo

☐

Refaldado

☒

Reducción

☒

Desmoche

☒

Cola de León

☐

Cortes a ras

☐

Otros

Reestructuración de copa.

Principal (es) preocupación (es):

Chancros y cavidades con actividad fúngica sin capacidad de compartimentación. Exudaciones por actividad fúngica muy agresiva.

Estructura principal de su copa comprometida.

Cargas adicionales:

Ninguna

☐

Menor

☒

Moderada

☐

Significativa

☐

Probabilidad de fallos:

Improbable

☐

Posible

☐

Probable

☒

Inminente

☐

Dado su histórico de fallo y los distintos defectos estructurales que presenta.

Corteza muerta/pardida ☐ Color/textura anormal de corteza ☐

Troncos codominantes ☐ Corteza incluida ☐ Grietas ☐

Albura dañada/descompuesta ☐ Cáncer/agalla/nudos ☐ Rezuman savia ☐

Daños por rayo ☐ Duramen descompuesto ☐ Cuerpos fructíferos/setas ☐

Cavidad/nido 25 % Perímetro Profundidad 15 Conicidad atípica ☐

Inclinación 32 ° Corregida? No

Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____

Crecimiento de respuesta Aumento de inclinación reciente.

Principal (es) preocupación (es): Actividad fúngica. Cavidades y degradación

avanzada. Excesivamente refaldado, angulaciones en tronco.

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐

Probabilidad de fallos

Improbable ☐ Posible ☒ Probable ☐ Inminente ☐

Cuello enterrado/no visible ☐ Profundidad Estrangulamiento ☐

Muerta ☐ Degradado ☐ Hongos/setas ☒ Exudaciones ☐

Cavidades ☒ 10 % Perímetro Profundidad de la cavidad 25

Grietas ☐ Cortes/raíces dañadas ☒ Distancia al tronco

Levantamiento del plato radicular ☒ Debilidad de suelo ☐

Crecimiento de respuesta Raíces superficiales. Levantamiento del plato radicular.

Principal (es) preocupación (es): Cuerpo fructífero de Inonotus hispidus
muy agresivo en esta especie a nivel radicular. Aumento de inclinación en tronco.

Estabilidad estructural seriamente comprometida.

Cargas adicionales: Ninguna ☐ Menor ☐ Moderado ☒ Significativa ☐

Probabilidad de fallos

Improbable ☐ Posible ☐ Probable ☒ Inminente ☐

Categorización del riesgo																						
Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (en cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias				Categorización del riesgo (Matriz 2)			
							Fallo				Impacto									Fallo e Impacto (Matriz 1)		
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante
1	Ejes primarios.	Cavidades con degradación avanzada.	45	8	2	NO			X					X			X				X	Alto
2	Zona basal.	Activida fúngica agresiva en zona basal.	180	8	2	NO			X					X			X				X	Alto

Matriz 1. Matriz de probabilidades

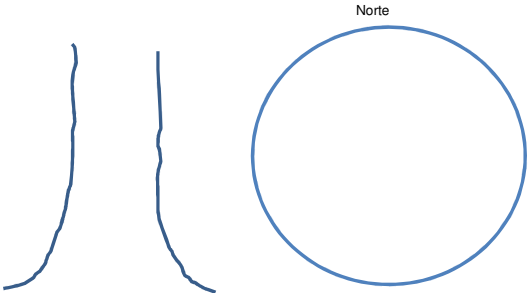
Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones: Ejemplar con actividad fúngica en toda su estructura, defectos estructurales con degradación avanzada, sin capacidad de compartimentación. Estructura superior con estabilidad estructural seriamente comprometida. Ejemplar terciado con copa reducida formada por suplentes con poca posibilidad de consolidación. Cuerpos fructíferos visibles Inonotus hispidus, hongo descomponedor muy agresivo en esta especie. Aumento de su inclinación en tronco de 12º en un periodo de 15 días. Estabilidad comprometida.

Propuestas y/o consejos Se propone su tala al mostrar un riesgo no tolerable, dada la alta probabilidad de fallo que presenta y teniendo en cuenta la alta frecuencia peatonal y el estacionamiento de vehículos permanente en esta zona. Se recomienda su sustitución en futuras campañas de plantación.



Valoración general de riesgo del árbol
Bajo ☐
Moderado ☐
Alto ☒
Extremo ☐
Prioridad de trabajo
1 ☐
2 ☒
3 ☐
4 ☐

Valoración de riesgo residual
Bajo ☒
Moderado ☐
Alto ☐
Extremo ☐
Intervalo de inspección recomendada:

Datos:
Final ☒
Preliminar ☐
Necesita asesoramiento avanzado:
☒ No
☐ Si
Tipo y razón:

Limitaciones de la Inspección:
☐ Ninguna
☐ Visibilidad
☐ Accesos
☐ Trepadoras
☐ Cuello de raíz enterrado
Descripción