

**Expediente: 187/2026**

AP-390-26 a AP-391-26  
AP-390-2026  
MJMM

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID nº 94, situado en el Distrito Triana, en la calle Américo Vespucio (AP-390-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

**ÚNICO.-** Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID nº 94, situado en el Distrito Triana, en la calle Américo Vespucio (AP-390-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

**MOTIVO DEL APEO:** Riesgo. Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID 94, situado de la calle Américo Vespucio, en el Distrito Triana. Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se determina que el riesgo asociado al ejemplar es MODERADO. Su estado general es deficiente, con copa regresiva y escaso desarrollo foliar, compatible con pérdida significativa de funcionalidad fisiológica y estabilidad mecánica. La combinación de inclinación activa, afección radicular, pérdida perimetral de tejido conductor y deterioro estructural del anclaje compromete gravemente la estabilidad del ejemplar, incrementando significativamente la probabilidad de fallo bajo cargas dinámicas y durante eventos meteorológicos adversos. Dada la gravedad de los defectos y su carácter irreversible, se considera justificada la propuesta de apeo por riesgo.

**ESTADO GENERAL:** Ejemplar maduro en estado general deficiente, con copa regresiva y escaso desarrollo foliar, compatible con pérdida significativa de funcionalidad fisiológica y estabilidad mecánica.

**OBSERVACIONES:** La combinación de inclinación activa, afección radicular, pérdida perimetral de tejido conductor y deterioro estructural del anclaje compromete gravemente la estabilidad del ejemplar. Se observan indicios compatibles con fallo progresivo del sistema de sostén. Debido a la gravedad de los daños y a la prognosis de sus defectos, se propone tala por riesgo.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.  
**LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES**

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)  
41013 Sevilla  
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	CO+m2BB0tiJbF7WZ37TiKw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	28/05/2026 13:29:44
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	<a href="https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/CO+m2BB0tiJbF7WZ37TiKw==">https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/CO+m2BB0tiJbF7WZ37TiKw==</a>		



SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-390-2026) PARTE 1ª  
**MOTIVO: RIESGO**

Código: AP 390  
Ubicación: Americo Vespucio  
Excmo. Sr.:

Por la presente se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de Catalpa bignonioides con ID 94, situado en el distrito Triana, en la calle Americo Vespucio.

Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se determina que el riesgo asociado al ejemplar es MODERADO. Su estado general es deficiente, con copa regresiva y escaso desarrollo foliar, compatible con pérdida significativa de funcionalidad fisiológica y estabilidad mecánica. La combinación de inclinación activa, afección radicular, pérdida perimetral de tejido conductor y deterioro estructural del anclaje compromete gravemente la estabilidad del ejemplar, incrementando significativamente la probabilidad de fallo bajo cargas dinámicas y durante eventos meteorológicos adversos.

Dada la gravedad de los defectos y su carácter irreversible, se considera justificada la propuesta de apeo por riesgo.

Se informa, por tanto, en cumplimiento del acuerdo del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005. Se aportan ficha de evaluación visual, fotografías y plano de situación.

Sevilla a 22 de 05 de 2026

La Ingeniera Técnica Agrícola

**SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-390-2026) PARTE 2ª**

**MOTIVO: RIESGO**

1. **FECHA:** 22/05/2026
2. **SITUACIÓN:** Americo Vespucio
3. **DISTRITO:** Triana
4. **ESPECIE:** Catalpa bignonioides
5. **ID:** 94
6. **P.C. (cm.):** 133
7. **ALTURA (m):** 12
8. **ALCORQUE (m):** Individual
9. **LATITUD DE ACERADO (m):** Alcorque a escasa distancia del firme (20cm). Acerado con tránsito peatonal medio-bajo.
10. **LESIONES GRAVES:**
  - Aumento significativo de 12,4º en su inclinación con respecto a la anterior inspección (22/12/2025, inclinación: 9º; 30/04/2026, inclinación: 21,4º).
  - Movimiento evidente en el área de tracción radicular, con separación del terreno respecto al cuello.
  - Descortezamiento de aproximadamente el 50 % de la madera perimetral en la base del tronco, necrosis cambial prácticamente continua, extensión de la afección hacia la zona radicular.
  - Graves daños estructurales en el sistema de sostén con transcendencia biomecánica y fisiológica.
  - Regresión fisiológica avanzada y abandono del dosel, escasa capacidad para generar una copa eficiente.
11. **ESTADO GENERAL:**

Ejemplar maduro en estado general deficiente, con copa regresiva y escaso desarrollo foliar, compatible con pérdida significativa de funcionalidad fisiológica y estabilidad mecánica.
12. **OBSERVACIONES:**

La combinación de inclinación activa, afección radicular, pérdida perimetral de tejido conductor y deterioro estructural del anclaje compromete gravemente la estabilidad del ejemplar. Se observan indicios compatibles con fallo progresivo del sistema de sostén. Debido a la gravedad de los daños y a la prognosis de sus defectos, se propone tala por riesgo.

13. FOTOGRAFIAS:





## ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado F2

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 18/05/2026 ID Árbol: 94  
 Dirección/localización árbol: Americo Vespucio Zona: Distrito Triana Hoja 1 de 2  
 Especie de árbol: Catalpa bignonioides Perímetro: 133 cm Altura: 12 m Proyección copa diám.: 4 m  
 Asesor: Marta González Marco temporal: Temporada estival Herramientas: Cinta métrica, martillo goma.

Evaluación de Diana								
Nº de Diana	Descripción de diana	Protección diana	Zona de diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
			Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Vehículos	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	NO	NO
2	Personas (tránsito de peatones)	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	NO	NO
3								
4								

### Factores de la Zona

**Historial de fallos:** Varios ejemplares de esta UG presentan desvitalizaciones significativas; Movimientos ZSR. **Topografía:** Plano  Pte.  % Orientación pte: \_\_\_\_\_  
**Cambios en la zona:** Ninguno  Cambio de cota  Hidrología  Tala de árboles pantalla  Cortes de raíces  Descripción: Ejemplar adyacente muerto.  
**Condiciones suelo:** Volumen limitado  Encharcado  Superficial  Compactado  Pavimento sobre raíces  % Descripción: Alcorque individual.  
**Dirección vientos dominantes:** NW **Climatología:** Vientos fuertes  Tª extremas  Lluvias fuertes  Descripción: Nuevas exposiciones tras la muerte del ejemplar anexo.

### Salud del árbol y perfil de la especie

**Vigor:** Bajo  Normal  Alto  **Follaje:** Ninguno (por estación)  Ninguno (muerte)  Normal 40 % Clorótico \_\_\_\_\_ % Necrótico 60 %  
**Plagas y enfermedades:** No se detectan signos de patología biótica activa **Abiótico:** Compactación, limitación radicular.  
**Perfil de fallos por especie** Ramas  Tronco  Raíces  Descripción: Fallos estructurales asociados a pudriciones basales y pérdida de estabilidad radicular. Fractura de ramas.

### Factores de carga

**Exposición al viento:** Protegida  Parcial  Total  Túnel de viento  **Tamaño relativo de copa:** Pequeño  Medio  Grande   
**Densidad copa:** Escasa  Normal  Densa  **Ramas interiores:** Poca  Normal  Densa  **Trepadora/Muérdago/Musgo:**   
**Cambios recientes o previstos en los factores de carga:** La muerte del ejemplar adyacente se traduce como un aumento de la incidencia de los agentes externos sobre este.

### Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --			
Copa desequilibrada <input type="checkbox"/>	LCR <u>40</u> % (Porcentaje copa viva)	Grietas <input type="checkbox"/>	Daños por rayos <input type="checkbox"/>
Ramas/ramillas muertas: <input checked="" type="checkbox"/> <u>60</u> % sobre total	Diámetro máximo <u>4</u>	Codominancia <input type="checkbox"/>	Corteza incluida <input type="checkbox"/>
Ramas rotas/colgantes: Número _____	Diámetro máximo _____	Uniones débiles <input checked="" type="checkbox"/>	Brotos epicórmicos _____
Ramas con gran palanca: <input type="checkbox"/>		Fallos previos de ramas <input type="checkbox"/>	Cavidades _____ % perímetro
<b>Historial de Poda:</b>		Daños en la corteza <input type="checkbox"/>	Chancro/agallas <input type="checkbox"/>
Limpieza <input type="checkbox"/>	Aclareo <input type="checkbox"/>	Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/>	Albura dañada/descompuesta <input type="checkbox"/>
Reducción <input checked="" type="checkbox"/>	Desmoche <input checked="" type="checkbox"/>	Crecimiento de respuesta: _____	Duramen descompuesto <input type="checkbox"/>
Mala praxis cortes <input type="checkbox"/>	Otros: _____		
<b>Condiciones de preocupación</b> Abandono del dosel, 40% de copa viva con respecto a la original.			
Tamaño parte def. <u>4</u> cm	Distancia de caída <u>12</u> m	Tamaño parte def. _____ cm	Distancia de caída _____ m
<b>Carga sobre defecto:</b> No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input checked="" type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>		<b>Carga sobre defecto:</b> No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
<b>Probabilidad fallo:</b> Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input checked="" type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>		<b>Probabilidad fallo:</b> Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Tronco --	
Corteza muerta/perdida <input checked="" type="checkbox"/>	Color /textura anormal de corteza <input type="checkbox"/>
Troncos codominantes <input type="checkbox"/>	Corteza incluida <input type="checkbox"/>
Albura dañada o con pudrición <input checked="" type="checkbox"/>	Chancro/agallas <input type="checkbox"/>
Daños por rayo <input type="checkbox"/>	Pudrición en duramen <input checked="" type="checkbox"/>
Cavidades <input type="checkbox"/>	Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/>
Inclinación <u>21</u> °	Corregida? <u>No, inclinación activa</u>
Crecimiento de respuesta: _____	
<b>Condiciones de preocupación:</b> Descortezamiento aproximado del 50 % de la madera perimetral. Aumento significativo de 12,4º en su inclinación con respecto a la anterior inspección (22/12/2025, inclinación: 9º; 30/04/2026, inclinación: 21,4º).	
Tamaño parte def. <u>35</u> cm	Distancia de caída <u>7</u> m
<b>Cargas en el defecto:</b> No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
<b>Probabilidad de fallo:</b> Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Raíces y cuello radicular --	
Cuello enterrado/no visible <input type="checkbox"/>	Profundidad _____
Muerta <input checked="" type="checkbox"/>	Pudrición <input checked="" type="checkbox"/>
Cavidades <input type="checkbox"/>	Hongos/setas <input type="checkbox"/>
Grietas <input checked="" type="checkbox"/>	Cortes/raíces dañadas _____
Levantamiento del plato radicular <input type="checkbox"/>	Debilidad de suelo <input checked="" type="checkbox"/>
Crecimiento de respuesta: _____	
<b>Condiciones de preocupación:</b> Separación visible del terreno respecto al cuello con indicios de movimiento activo. Graves daños estructurales en cuello y sistema radicular.	
Tamaño parte def. <u>42</u> cm	Distancia de caída <u>12</u> m
<b>Cargas en el defecto:</b> No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
<b>Probabilidad de fallo:</b> Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

## Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Condiciones de preocupación	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias				Categorización del riesgo (veraz: 2)	
					Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					
					Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante
1	Raíz	Levantamiento ZSR.	1	NO			X				X						X	Moderado
			2	NO			X				X						X	Bajo
2	Cuello	Descortezamientos	1	NO			X				X						X	Moderado
			2	NO			X				X					X	Bajo	
3																		

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

**Notas, explicaciones, descripciones:**

Ejemplar en alineación, tras la muerte de la posición arbolada anexa se encuentra parcialmente más expuesto a agentes meteorológicos adversos. Deterioro estructural severo asociado a pérdida de estabilidad del sistema radicular y degradación basal del tronco, descortezamientos como síntoma de la muerte del tejido cambial con afección del 50% de su madera perimetral, la descomposición del duramen compromete la sección resistente y la transmisión de cargas entre tronco y sistema radicular. Inclinación activa, aumento significativo de 12,4º con respecto a la anterior inspección (22/12/2025, inclinación: 9º; 30/04/2026, inclinación: 21,4º). El claro cambio en el dato de la inclinación, el movimiento del plato radicular y la separación del terreno respecto al cuello evidencian el fallo progresivo del sistema de anclaje. La prognosis biomecánica y fisiológica es desfavorable, existiendo riesgo de colapso con proyección de vuelco sobre calzada y, en menor medida, sobre el acerado.

Se considera probable el fallo estructural, especialmente ante episodios meteorológicos adversos.

Se propone la tala prioritaria del ejemplar debido a los defectos y la degradación que presenta, siendo moderada la categorización del riesgo actual.

**Propuestas de mitigación del riesgo:**

1. **Tala** Riesgo residual: Sin riesgo
2. \_\_\_\_\_ Riesgo residual: \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_ Riesgo residual: \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_ Riesgo residual: \_\_\_\_\_

**Valoración general de riesgo del árbol:** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Prioridad de trabajo** 1  2  3  4

**Valoración de riesgo residual:** Bajo  Moderado  Alto  Extremo  **Intervalo de inspección recomendado:** \_\_\_\_\_

**Datos:** Final  Preliminar  **Necesita evaluación avanzada:**  No  Sí - **Tipo/razones:** \_\_\_\_\_

**Limitaciones de la inspección:**  Ninguna  Visibilidad  Accesos  Trepadoras  Cuello de raíz enterrado

**Descripción de limitaciones en la inspección:** \_\_\_\_\_