

Expediente: 188/2026

AP-392-2026
MJMM

Visto el informe del Servicio Técnico de Parques y Jardines, sobre la necesidad de eliminación de **un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID nº 124, situado en el Distrito Triana, en la calle Juan Bautista Muñoz (AP-392-2026)**, en virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 15 de diciembre de 2005 y por las facultades conferidas a esta Área por Acuerdo de la Junta de Gobierno de 19 de junio de 2023, **VENGO EN RESOLVER:**

ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID nº 124, situado en calle Juan Bautista Muñoz (AP-392-2026).**

De acuerdo con el informe del Servicio Técnico:

MOTIVO DEL APEO: Riesgo. Se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de *Catalpa bignonioides* con ID 124, situado en el Distrito Triana, en la calle Juan Bautista Muñoz. Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se determina que el riesgo asociado al ejemplar es MODERADO, inclinación activa de 33°, levantamiento de la plataforma radicular en tracción con grietas transversales, raíz espiralizante expuesta tras el movimiento del mismo, mengua de la vitalidad incipiente, chancro longitudinal con muerte del cambium vascular y degradación de los tejidos funcionales a esta altura, todo esto compromete gravemente la estabilidad de esta posición, incrementando significativamente la probabilidad de fallo bajo cargas dinámicas y durante eventos meteorológicos adversos. Dada la gravedad de los defectos, su carácter irreversible y la diana urbana, se considera justificada la propuesta de apeo por riesgo.

ESTADO GENERAL: Inclinación activa, movimiento del terreno, estructura de sostén muy deteriorada, descortezamiento en fuste con progresión de la afección hacia el área hipogea, debilitamiento estructural del anclaje, en proceso de desvitalización, densidad en copa escasa.

OBSERVACIONES: Se detecta, durante inspección rutinaria, el levantamiento del plato radicular con presencia de grietas transversales en el terreno, copa acompañando la inclinación (33°), sin datos previos de la misma, se coteja con las imágenes en Google Satélite y se corrobora el movimiento activo. Chancro longitudinal recorriendo el tronco en su plano axial con descortezamientos hasta el cuello, progresión de la afección hacia el área hipogea con deterioro estructural del anclaje. La extensión del deterioro y la pérdida visible de tejido funcional comprometen previsiblemente la capacidad resistente del tronco basal, aumentando el riesgo de fallo estructural completo.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
LA DIRECTORA GENERAL DE ARBOLADO Y PARQUES Y JARDINES

Calle Nicolás Alpérez s/n (Pabellón de la Telefónica de la Exposición de 1929)
41013 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Código Seguro De Verificación	0gwwPEIGQdEB9LLKzrei5w==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Luisa Iglesias de la Cueva	Firmado	28/05/2026 13:29:47
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/0gwwPEIGQdEB9LLKzrei5w==		



SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-392-2026) PARTE 1ª
MOTIVO: RIESGO

Código: AP 392

Ubicación: Juan Bautista Muñoz

Excmo. Sr.:

Por la presente se solicita autorización para proceder al apeo de un ejemplar de Catalpa bignonioides con ID 124, situado en el distrito Triana, en la calle Juan Bautista Muñoz.

Tras la visita realizada por el equipo de inspección de riesgo, se determina que el riesgo asociado al ejemplar es MODERADO, inclinación activa de 33°, levantamiento de la plataforma radicular en tracción con grietas transversales, raíz espiralizante expuesta tras el movimiento del mismo, mengua de la vitalidad incipiente, chancro longitudinal con muerte del cambium vascular y degradación de los tejidos funcionales a esta altura, todo esto compromete gravemente la estabilidad de esta posición, incrementando significativamente la probabilidad de fallo bajo cargas dinámicas y durante eventos meteorológicos adversos. Dada la gravedad de los defectos, su carácter irreversible y la diana urbana, se considera justificada la propuesta de apeo por riesgo.

Se informa, por tanto, en cumplimiento del acuerdo del pleno de fecha 15 de diciembre de 2005. Se aportan ficha de evaluación visual, fotografías y plano de situación.

Sevilla a 22 de 05 de 2026

La Ingeniera Técnica Agrícola.

SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (AP-392-2026) PARTE 2ª

MOTIVO: RIESGO

1. **FECHA:** 22/05/2026
2. **SITUACIÓN:** Juan Bautista Muñoz
3. **DISTRITO:** Triana
4. **ESPECIE:** Catalpa bignonioides
5. **ID:** 124
6. **P.C. (cm.):** 102
7. **ALTURA (m):** 8
8. **ALCORQUE (m):** Individual
9. **LATITUD DE ACERADO (m):** Alcorque a escasa distancia del firme (40cm). Acerado con tránsito peatonal medio, proyección de vuelco sobre banda de estacionamiento de vehículos.

10. LESIONES GRAVES:

- Levantamiento del plato radicular en tracción, zona crítica para la estabilidad biomecánica.
- Inclinación de 33°. Sin datos recogidos en anteriores fichas de inspección, se consulta archivo gráfico de Google satélite y se corrobora el movimiento general del ejemplar desde Julio del 2025.
- Descortezamiento del plano axial del tronco extendido desde los 2m del suelo hasta afectar al área hipogea.
- Raíz estrangulante expuesta tras el movimiento del terreno.
- Mengua incipiente de vitalidad, ramillas puntisecas.

11. ESTADO GENERAL:

Inclinación activa, movimiento del terreno, estructura de sostén muy deteriorada, descortezamiento en fuste con progresión de la afección hacia el área hipogea, debilitamiento estructural del anclaje, en proceso de desvitalización, densidad en copa escasa.

12. OBSERVACIONES:

Se detecta, durante inspección rutinaria, el levantamiento del plato radicular con presencia de grietas transversales en el terreno, copa acompañando la inclinación

(33°), sin datos previos de la misma, se coteja con las imágenes en Google Satélite y se corrobora el movimiento activo. Chancro longitudinal recorriendo el tronco en su plano axial con descortezamientos hasta el cuello, progresión de la afección hacia el área hipogea con deterioro estructural del anclaje. La extensión del deterioro y la pérdida visible de tejido funcional comprometen previsiblemente la capacidad resistente del tronco basal, aumentando el riesgo de fallo estructural completo.

13. FOTOGRAFIAS:



ISA Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado F2

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla Fecha: 18/05/2026 ID Árbol: 124
 Dirección/localización árbol: Juan Bautista Muñoz Zona: Distrito Triana Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Catalpa bignonioides Perímetro: 102 cm Altura: 8 m Proyección copa diám.: 6 m
 Asesor: Marta González Marco temporal: Temporada estival Herramientas: Cinta métrica, martillo goma.

Evaluación de Diana								
Nº de Diana	Descripción de diana	Protección diana	Zona de diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana?	Es práctico restringir la zona?
			Diana dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Vehículos	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3	NO	NO
2	Personas (tránsito de peatones)	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2	NO	NO
3								
4								

Factores de la Zona

Historial de fallos: Varios ejemplares de esta UG presentan desvitalizaciones significativas; Movimientos ZSR. **Topografía:** Plano Pte. % Orientación pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio de cota Hidrología Tala de árboles pantalla Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción: Alcorque individual.
Dirección vientos dominantes: NW **Climatología:** Vientos fuertes Tº extremas Lluvias fuertes Descripción: _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 40 % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: No se detectan signos de patología biótica activa **Abiótico:** Compactación, limitación radicular.
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción: Fallos estructurales asociados a pudriciones basales y pérdida de estabilidad radicular. Fractura de ramas.

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento Porte anexo pequeño. **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:**
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: El pequeño porte del ejemplar adyacente y la reciente tala del contiguo se traduce como un aumento en su exposición.

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --			
Copa desequilibrada <input type="checkbox"/>	LCR <u>40</u> % (Porcentaje copa viva)	Grietas <input type="checkbox"/>	Daños por rayos <input type="checkbox"/>
Ramas/ramillas muertas: <input checked="" type="checkbox"/> <u>10</u> % sobre total	Diámetro máximo <u>2</u> cm	Codominancia <input type="checkbox"/>	Corteza incluida <input type="checkbox"/>
Ramas rotas/colgantes: Número _____	Diámetro máximo _____	Uniones débiles <input checked="" type="checkbox"/>	Brotos epicórmicos _____
Ramas con gran palanca: <input type="checkbox"/>		Fallos previos de ramas <input type="checkbox"/>	Cavidades _____ % perímetro
Historial de Poda:		Daños en la corteza <input type="checkbox"/>	Chancro/agallas <input type="checkbox"/>
Limpieza <input type="checkbox"/>	Aclareo <input type="checkbox"/>	Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/>	Albura dañada/descompuesta <input type="checkbox"/>
Reducción <input checked="" type="checkbox"/>	Desmoche <input checked="" type="checkbox"/>	Crecimiento de respuesta: _____	Duramen descompuesto <input type="checkbox"/>
Mala praxis cortes <input type="checkbox"/>	Otros: _____		
Ramillas puntisecas dispersas en copa.		Condiciones de preocupación	
Tamaño parte def. <u>2</u> cm	Distancia de caída <u>8</u> m	Tamaño parte def. _____ cm	Distancia de caída _____ m
Carga sobre defecto: No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input checked="" type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>		Carga sobre defecto: No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderada <input type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
Probabilidad fallo: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input checked="" type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>		Probabilidad fallo: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Tronco --	
Corteza muerta/perdida <input checked="" type="checkbox"/>	Color /textura anormal de corteza <input type="checkbox"/>
Troncos codominantes <input type="checkbox"/>	Corteza incluida <input type="checkbox"/>
Albura dañada o con pudrición <input checked="" type="checkbox"/>	Chancro/agallas <input checked="" type="checkbox"/>
Daños por rayo <input type="checkbox"/>	Pudrición en duramen <input checked="" type="checkbox"/>
Cavidades <input type="checkbox"/>	Cuerpos fructíferos <input type="checkbox"/>
Inclinación <u>33</u> °	Corregida? <u>No, inclinación activa</u>
Crecimiento de respuesta: _____	
Condiciones de preocupación: Descortezamiento aproximado del 30 % de la madera perimetral.	
Tamaño parte def. <u>32</u> cm	Distancia de caída <u>8</u> m
Cargas en el defecto: No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
Probabilidad de fallo: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

-- Raíces y cuello radicular --	
Cuello enterrado/no visible <input type="checkbox"/>	Profundidad _____
Muerta <input checked="" type="checkbox"/>	Exudaciones <input type="checkbox"/>
Cavidades <input type="checkbox"/>	Perímetro _____
Grietas <input type="checkbox"/>	Cortes/raíces dañadas _____
Levantamiento del plato radicular <input checked="" type="checkbox"/>	Debilidad de suelo <input checked="" type="checkbox"/>
Crecimiento de respuesta: _____	
Condiciones de preocupación: Inclinación activa, movimiento del terreno, estructura de sostén muy deteriorada, descortezamiento en fuste con progresión de la afección hacia el área hipogea, debilitamiento estructural del anclaje	
Tamaño parte def. <u>35</u> cm	Distancia de caída <u>8</u> m
Cargas en el defecto: No aplica <input type="checkbox"/> Menor <input type="checkbox"/> Moderado <input checked="" type="checkbox"/> Significativa <input type="checkbox"/>	
Probabilidad de fallo: Improbable <input type="checkbox"/> Posible <input type="checkbox"/> Probable <input checked="" type="checkbox"/> Inminente <input type="checkbox"/>	

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Condiciones de preocupación	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad								Consecuencias				Categorización del riesgo (veraz: 2)		
					Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)						
					Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor
1	Raíz	Levantamiento ZSR.	1	NO		X					X						X	Moderado	
			2	NO		X				X		X						X	Bajo
2			1	NO		X				X		X					X	Moderado	
			2	NO		X			X		X							X	Bajo
3																			

Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable

Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significativa	Severa
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

Notas, explicaciones, descripciones:

Afección localizada en la base del ejemplar, zona crítica para la estabilidad biomecánica. La extensión del deterioro y la pérdida visible de tejido funcional desde el fuste hacia el área hipogea comprometen su capacidad de resistencia, descortezamiento del área como síntoma de la muerte del tejido cambial con afección del 30% de su madera perimetral, debilitamiento estructural del anclaje aumentando el riesgo de fallo estructural completo. La combinación de: degradación basal, inclinación activa, levantamiento del plato radicular, la presencia de grietas transversales en el terreno y diana urbana permanente (banda de estacionamiento de vehículos) hace que las medidas de mitigación mediante poda no resulten suficientes para garantizar un nivel de riesgo categorizado como aceptable, debido a la gravedad de los daños y a la prognosis de los defectos se propone su apeo.

Propuestas de mitigación del riesgo:

1. **Tala** Riesgo residual: Sin riesgo
2. _____ Riesgo residual: _____
3. _____ Riesgo residual: _____
4. _____ Riesgo residual: _____

Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo **Prioridad de trabajo** 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo **Intervalo de inspección recomendado:** _____

Datos: Final Preliminar **Necesita evaluación avanzada:** No Sí - **Tipo/razones:** _____

Limitaciones de la inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado

Descripción de limitaciones en la inspección: _____